

Roadshow

Oracle Forms von A - Z

Das technologie-unabhängige PITSS.CON
Vorgehensmodell

Andreas Gaede

The Oracle Modernization Experts

Das technologie-unabhängige PITSS.CON Vorgehensmodell

- Die Modernisierung beginnt bei Forms
 - Vor jedem Vorgehen steht die Entscheidung
 - PITSS Vorgehensmodell
- Die Applikations-Analyse – der Schlüsselstellung
 - Analysieren nach welchen Gesichtspunkten
 - Code-Beschaffenheit und Code-Qualität
 - Dokumentation und Werterhalt
 - Als Ausgangsbasis für ...
- Reduzieren Sie Ihre Applikations- Komplexität um bis zu 40%
 - Unused Code finden und entfernen
 - Redundanter Code finden und zusammenführen
- Die Koexistenz von Oracle Forms, Oracle ADF und APEX

Die Modernisierung

The Oracle Modernization Experts



upgrade

develop

integrate

evolve

Modernization

Forms 11g JEE Open Source Fusion

ADF .Net ESB

APEX GWT Google Toolkit SAP

SOA WebService others others



Pros

- bewährte Technologie
- erfahrene Mitarbeiter
- geringste Kosten
- Integration Möglichkeiten
- leistungsfähige Umgebung WLS
- Ideale Ausgangsbasis für eine sanfte Migration

Kein Druck

Cons

- Legacy / die alte Applikation
- bekannte Probleme bleiben
- Know-How geht verloren
- It's not a Hype



ORACLE® **11g**
FUSION MIDDLEWARE
FORMS



Pros



- Motivation (alles Neu)
- neues Applikationsdesign
- neue funktionale Spezifikationen
Geschäftsprozesse
- klare Nutzung der Technologie
- das modernste Nutzen



Cons

- hoher Trainingsaufwand
- oft mit eigenem Framework
- Ressourcen-intensiv
- Zeit-aufwendig
- Risiko-behaftet
- Fehler-anfällig
- Kosten-intensiv



The following is only funny if you're not living it. I present: the five stages of the software rewrite.

Phase 1 Euphorie. "Yay! We've finally thrown off the yoke of that crappy, buggy product! We get to start over, and by God, this time we're going to do it **right!**"

Phase 2 "sich reinknien". "There's a lot of work to do here. We'd better get to it."

Phase 3 Ernüchterung. "There's a metric (censored)-load of (censored) work here. We're not going to get done on time. All this stuff we've been doing (like testing, designing, integrating) is nice in theory... but we've really got to start cranking code or we're never going to make it!"

Phase 4 Erschöpfung. "We've missed our deadline again. (What was that... number three? Or number thirty?) Better call the family and tell them we'll be working late again. Six months of overtime... it could be worse... right?"

Phase 5 Befreiung. "We finally released! Okay, it's buggy and the design is kind of crappy, but at least we're done! It didn't turn out too well so we'll need to rewrite in a few years. And next time, by God, we're going to do it **right!**"

<http://jamesshore.com/Blog/How-to-Survive-a-Rewrite.html>



Pros



Siebel



SAP

- reichhaltige Funktionalität
- moderne Prozesse
- hohe Integration
- geringer Wartungsaufwand
- neue Releases
- erprobt

Cons



Oracle APPS

- großer Beratungsaufwand
- Ressourcen-intensiv
- Kosten-intensiv
- Zeit-intensiv
- Anpassungen verringern die Vorteile
- Anbieter abhängig

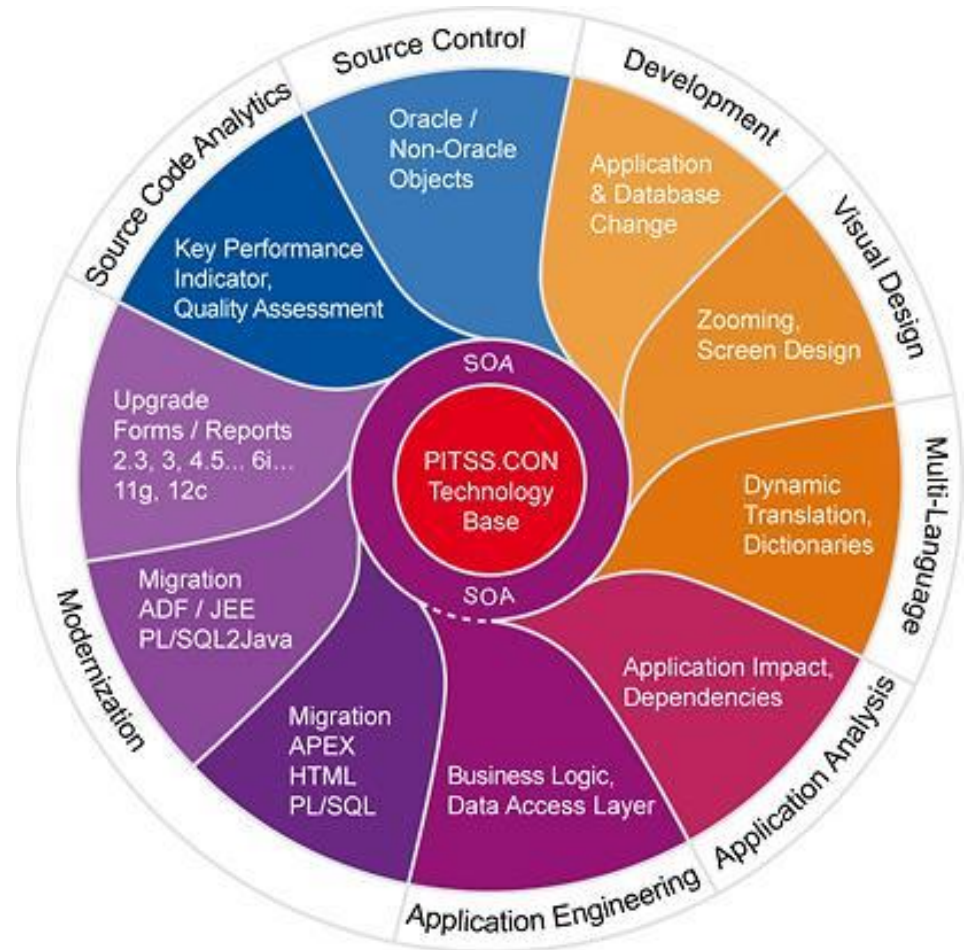


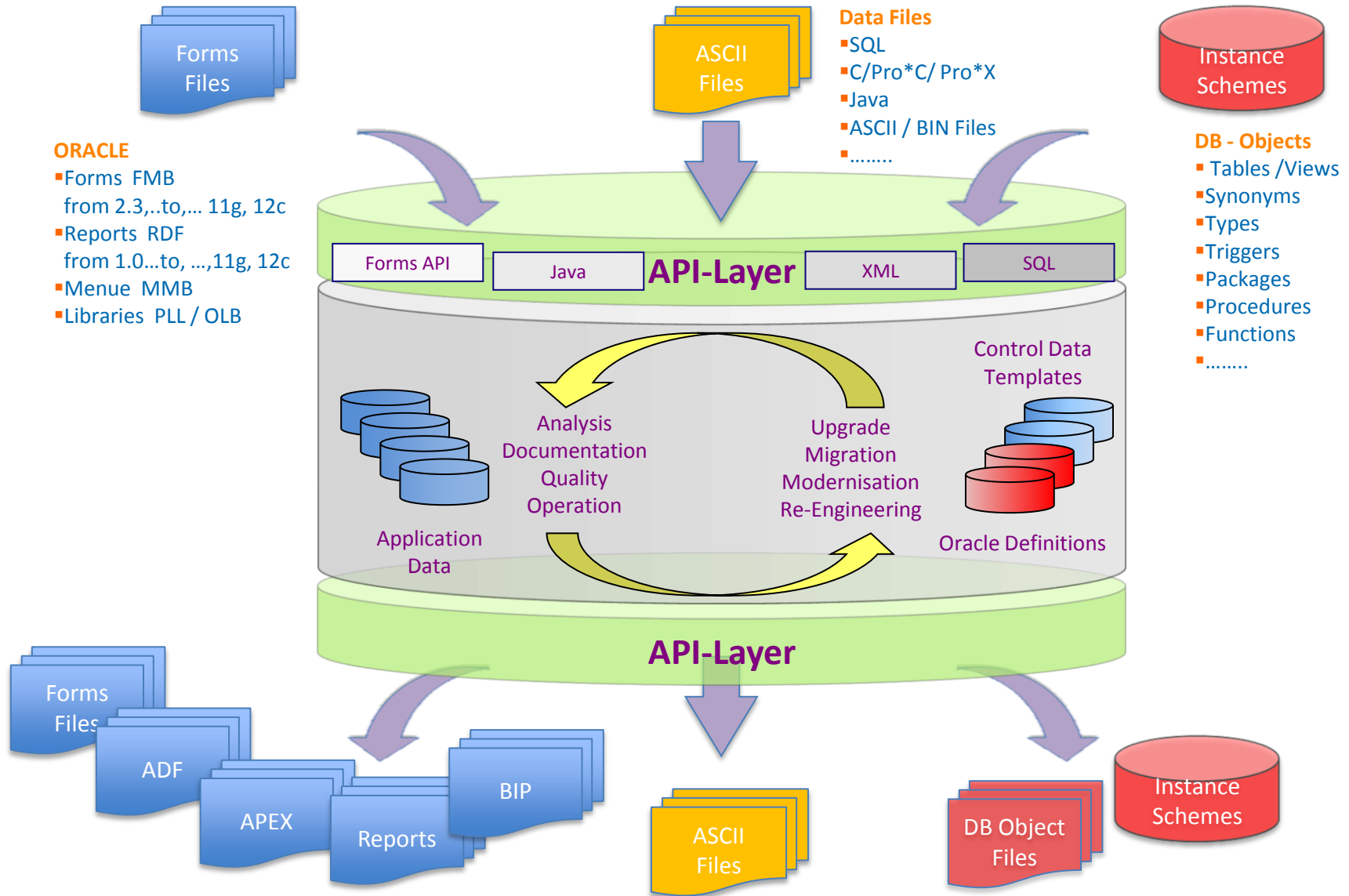


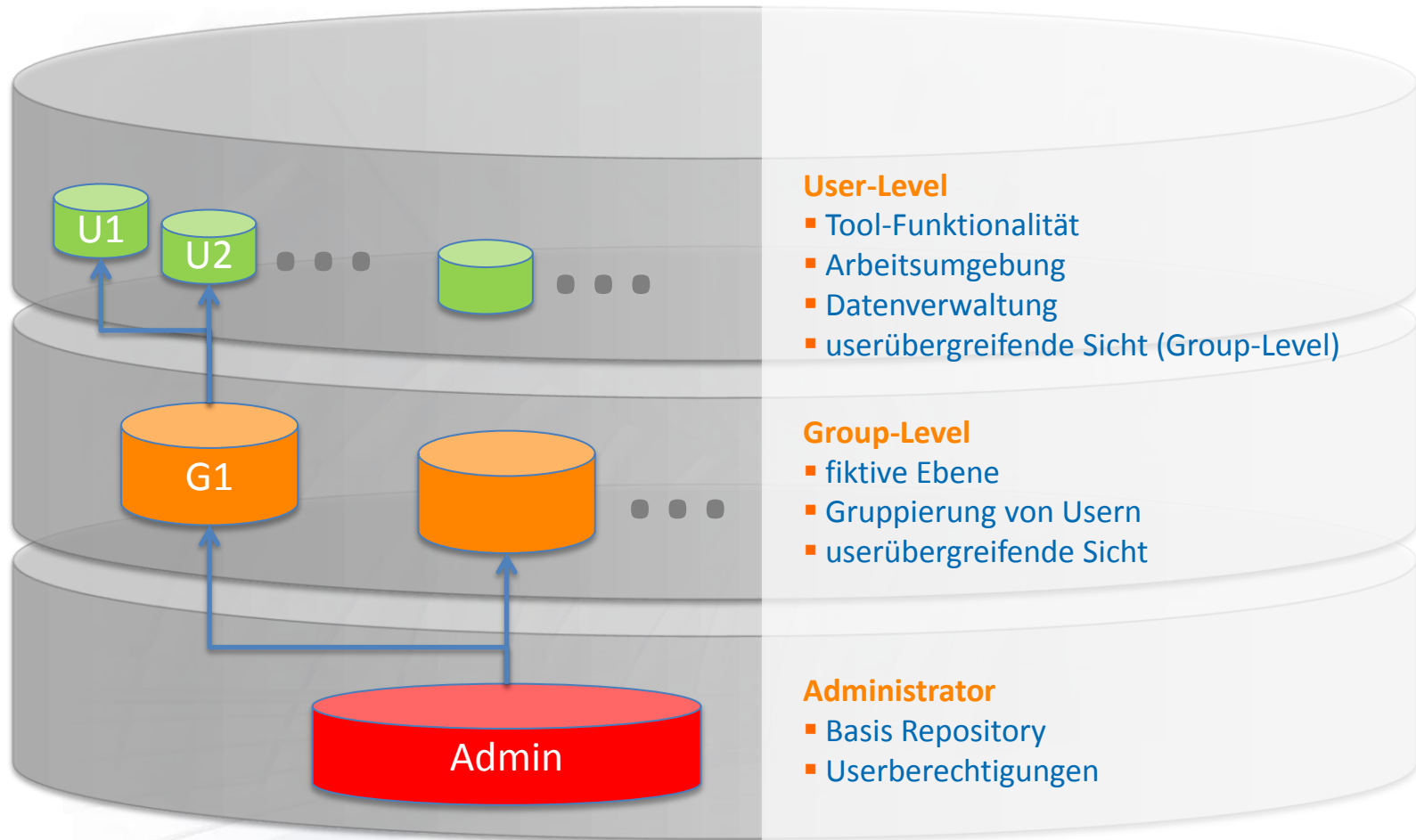
PITSS.CON

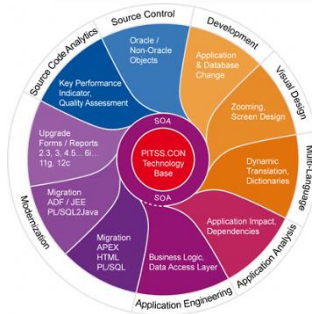
The Oracle Modernization Experts

- Technology Base
- Maintenance / Development
- Graphical Visual Design
- Dynamic Multi-Language
- Application Analysis
- Application Engineering for SOA
- ADF- / APEX- Assistant
- Automatic Forms upgrading
- Source Code Analytics
- Source Control









PITSS.CON Live

- Look & Feel
- Ladeprozesse
 - Module
 - Datenbank

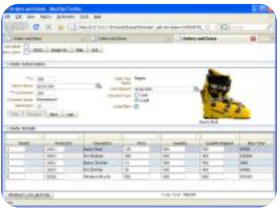
Vorgehensmodell

The Oracle Modernization Experts

Interessante mögliche Prozesse – Viele gute Ideen

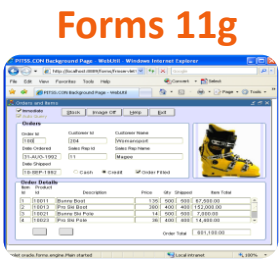
BL

Any-GUI



Analysis

Dead Code



Auditing

Agile Development

Iterations



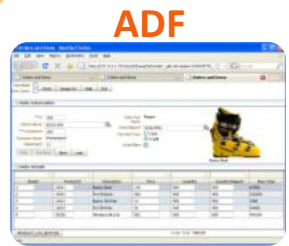
Co-Existence of Technologies

Documentation

Redundancy

SOA

Partial Projects



Definition

- organisiert einen Gesamtprozesses
- besteht aus mehreren Abschnitten (Phasen) und Meilensteinen die parallel oder nacheinander abgearbeitet werden können
- sinnhafte, logische Ordnung
- Iterationen meist notwendig und sinnvoll
- Individuell anpassbar (tailoring)
- Meilensteine reduzieren das Risiko des Scheiterns oder Zeit und Kosten exposition

<http://de.wikipedia.org/wiki/Vorgehensmodell>

PITSS.CON Modernization Process

Software Quality / Documentation / Auditing

Agile Development

Analysis

Dead Code

Redundancy

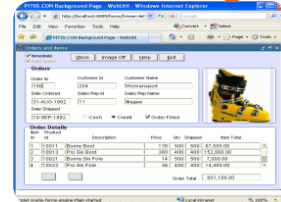
SOA

BL2DB

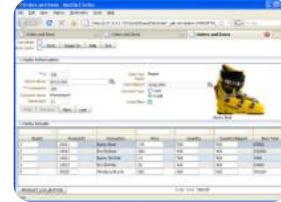
Iterations

Co-Existence of Technologies/ Partial Projects

Forms 11g



ADF

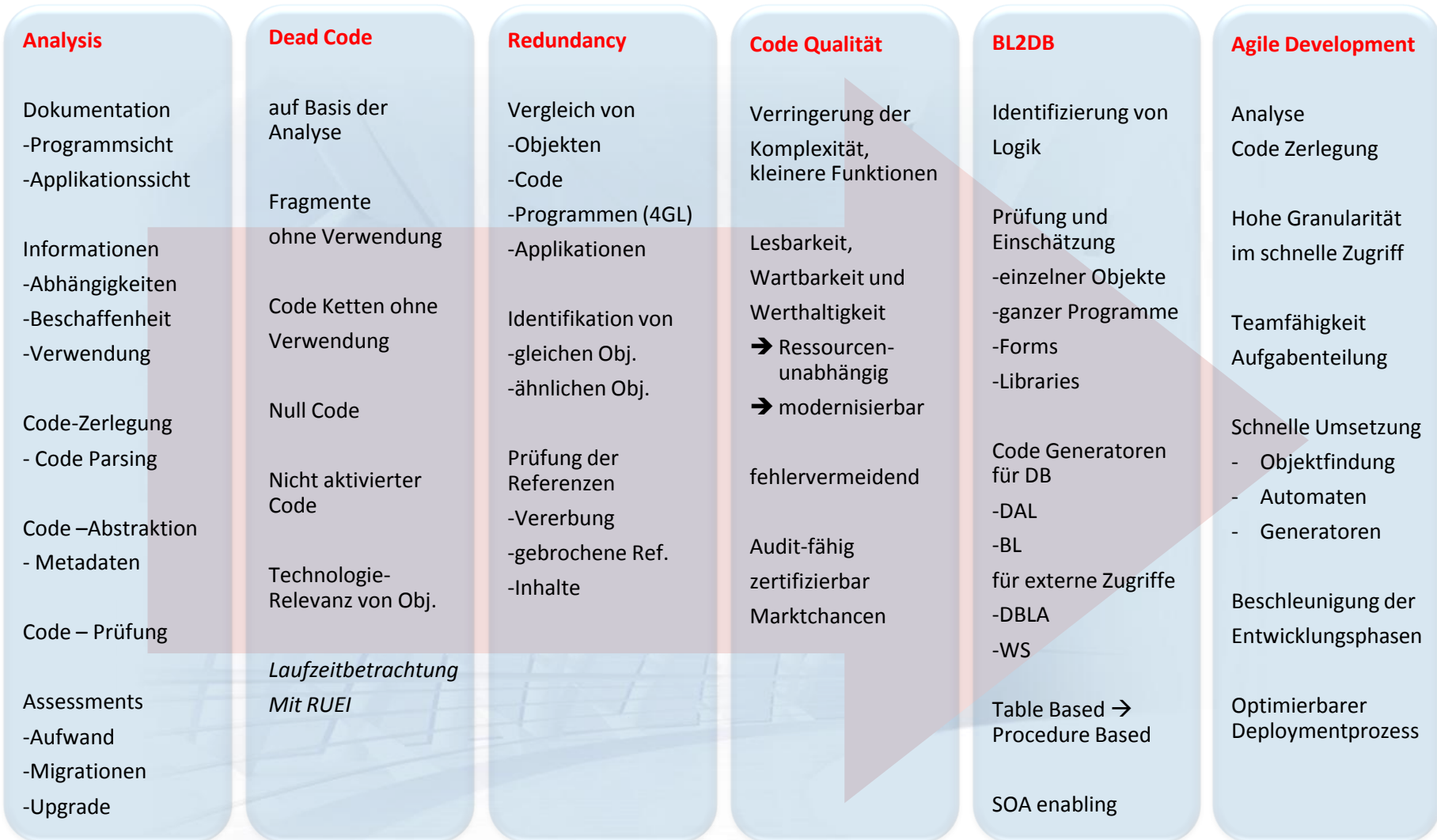


APEX

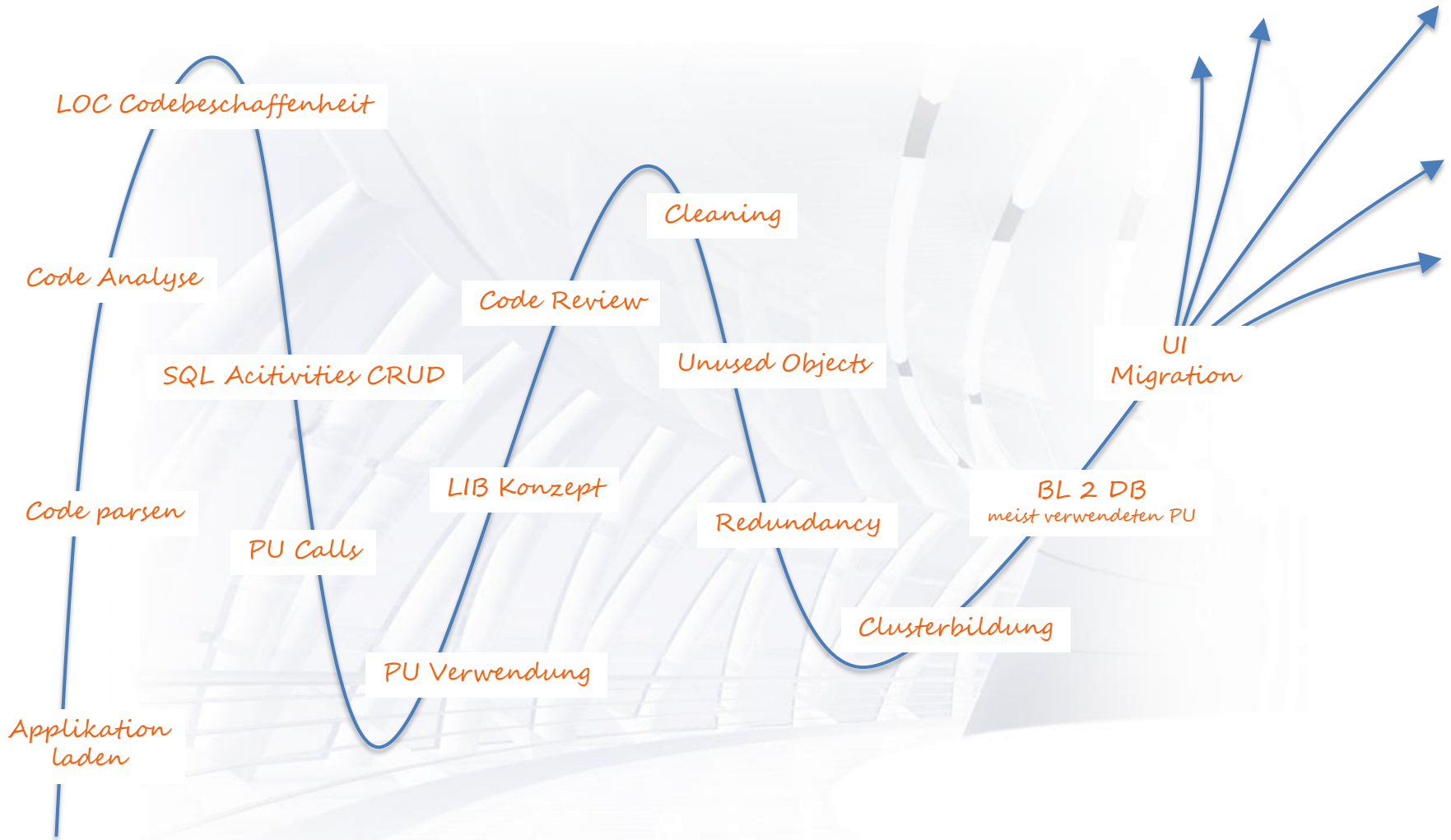


Any-GUI





- Applikationsanalyse
 - Mengengerüste
 - Objektverwendungen
- allgemeine Betrachtung der Code-Qualität
 - Verständlichkeit
 - Komplexität
 - ➔ Wartbarkeit / Wertigkeit
- Library-Konzept / Referenzen
 - Objekt und Code Referenzen
- Unused Code / Objekte
- Code Strukturierung
 - Redundanter Code
- Code Restrukturierung
 - Zusammenziehen von Programm-Code
 - Re-Strukturierung der Libraries
 - Code -> DB
- Cluster / Domain / logische Gruppen
 - Code-Zerlegung

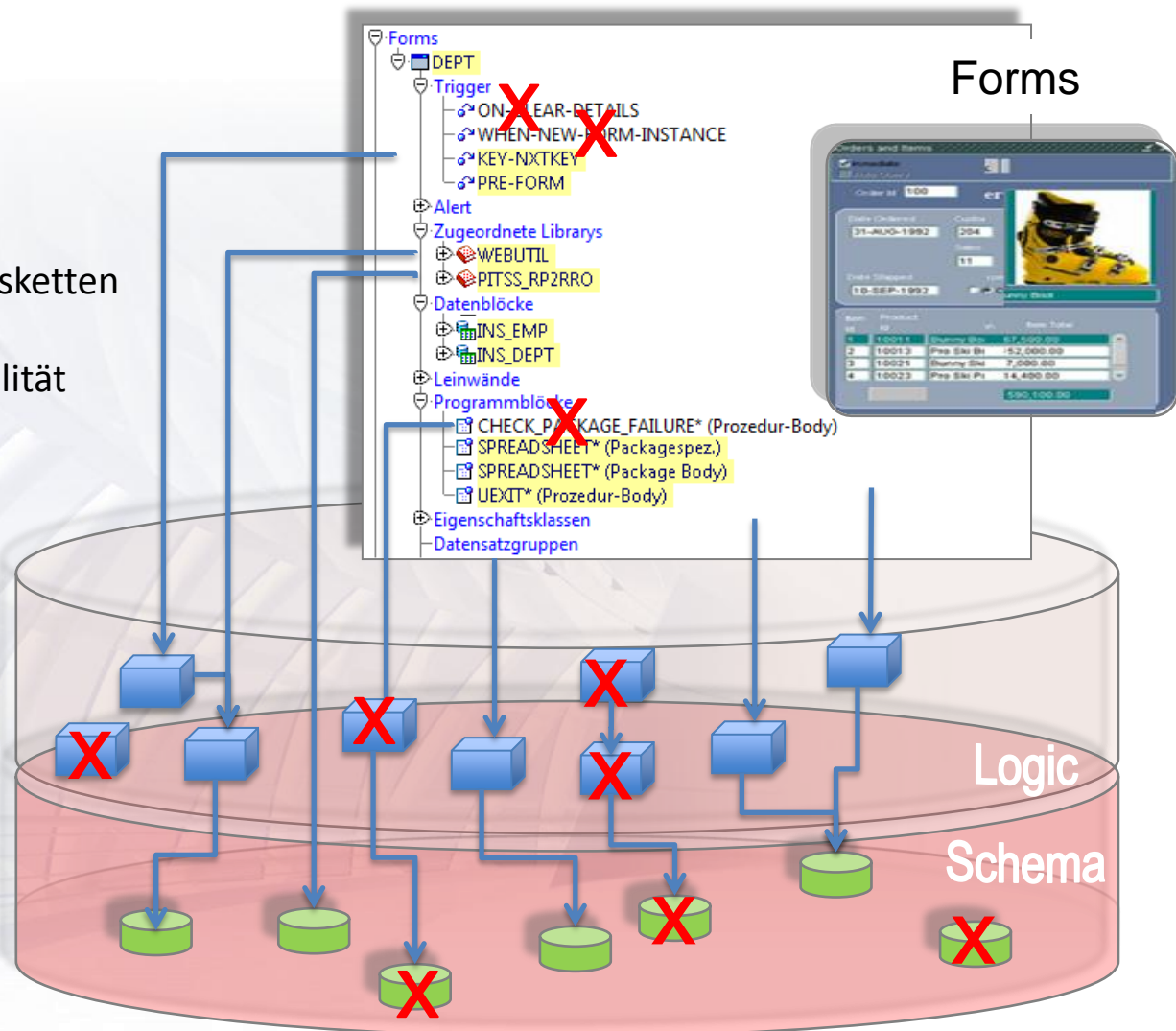


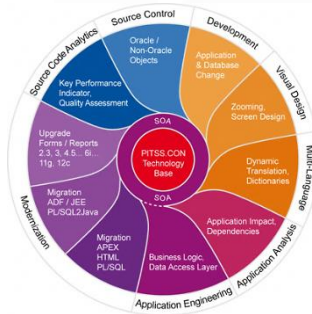
Code Bereinigung - Unused Code

The Oracle Modernization Experts

Unused Code

- nicht verwendete Objekte
- nicht verwendeter Code
- nicht verwendete Funktionsketten
- Null Code
- nicht getriggerte Funktionalität
- nicht Runtime-relevant ?!





PITSS.CON Live

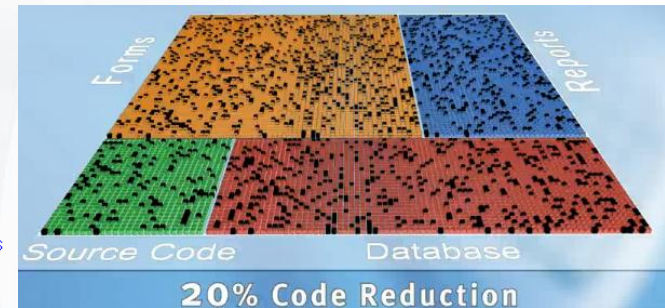
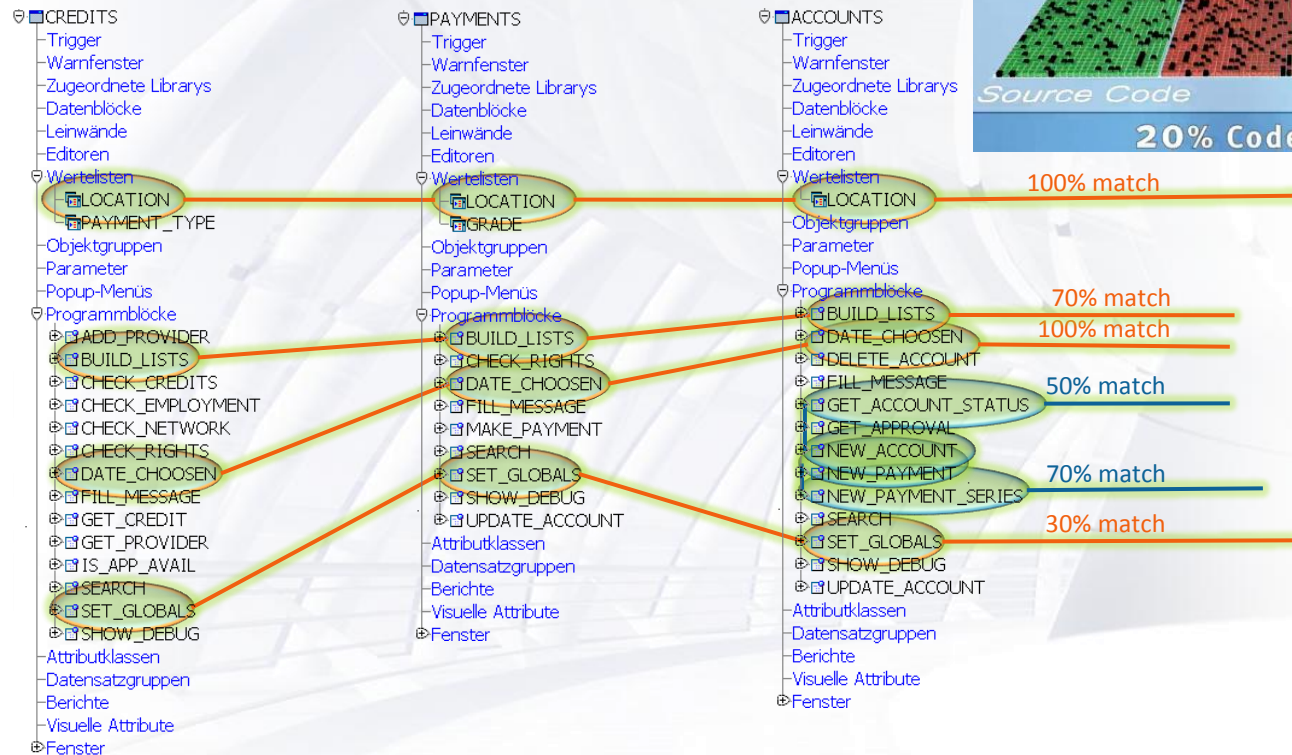
- Unused Code
- Kriterien
- Arbeitsweise

Redundanter Code

The Oracle Modernization Experts

Forms Objekte / Business Logik

- wiederverwendbar
- zentralisierbar



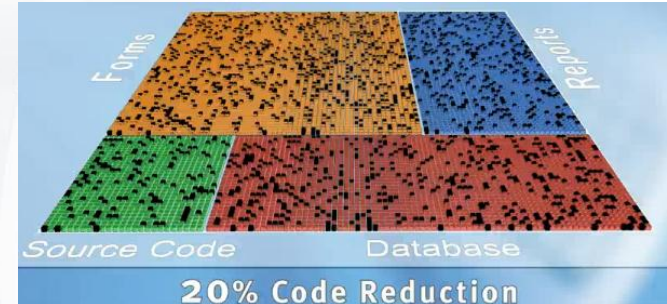
Welche Kriterien werden zur Beurteilung von redundanten Code herangezogen

Objektparameter

- Name
- Typ
- Objekt-Ebene

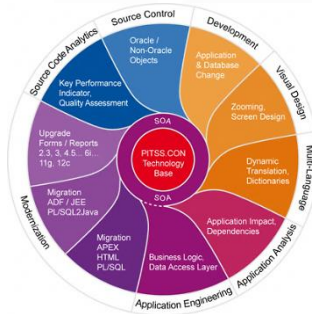
Objektinhalt

- SQL Statements
 - Statements Details
- aufgerufene Objekte
- direkte Zuweisungen
- logische Zuweisungen (Join-Conditions)
- Return-Werte



Erkennung

- erlaubt Unschärfe
- sehr flexible
- Modul-übergreifend



PITSS.CON Live

- Redundante Objekte

Code Qualität

The Oracle Modernization Experts

Nach Untersuchungen von Standish Group, Gartner Group, Cutter Consortium und Center for Project Management:

- *23 % aller Softwareprojekte erfolgreich,*
- *53 % über Budget und/oder über Zeit und*
- *24 % abgebrochen*

Umfrage zur Sicherung der Softwarequalität versus durch Softwaredefekte auftretenden internen und externen Kosten

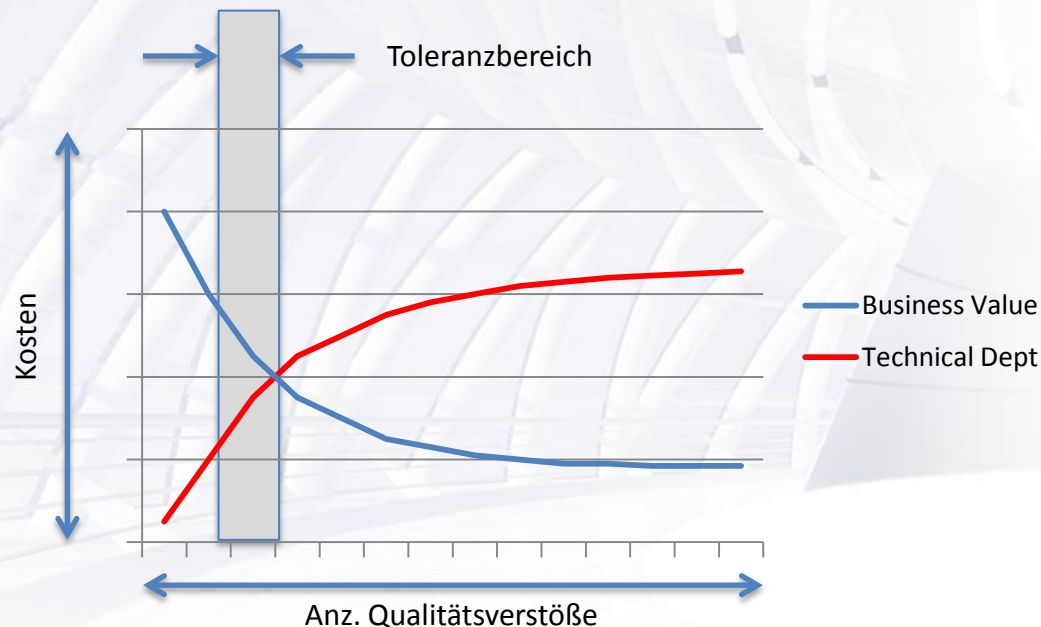
Etwa 14 Millionen Euro (22 Millionen Dollar) Kosten bringen Unternehmen je nach Größe pro Jahr für die Fehlerbeseitigung auf

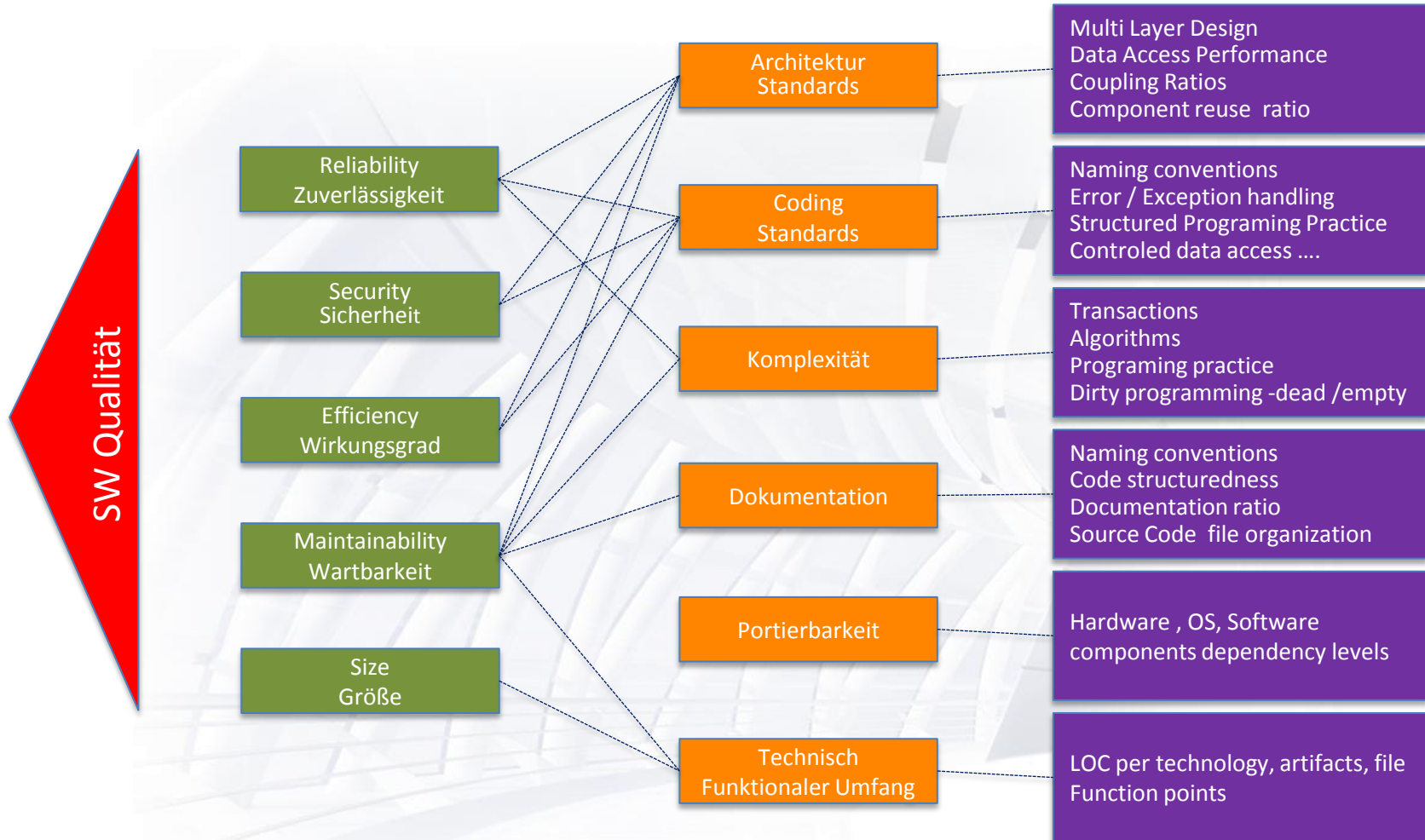
IDC-Umfrage sieht die Probleme mit der Softwarequalität in mehreren Faktoren begründet:

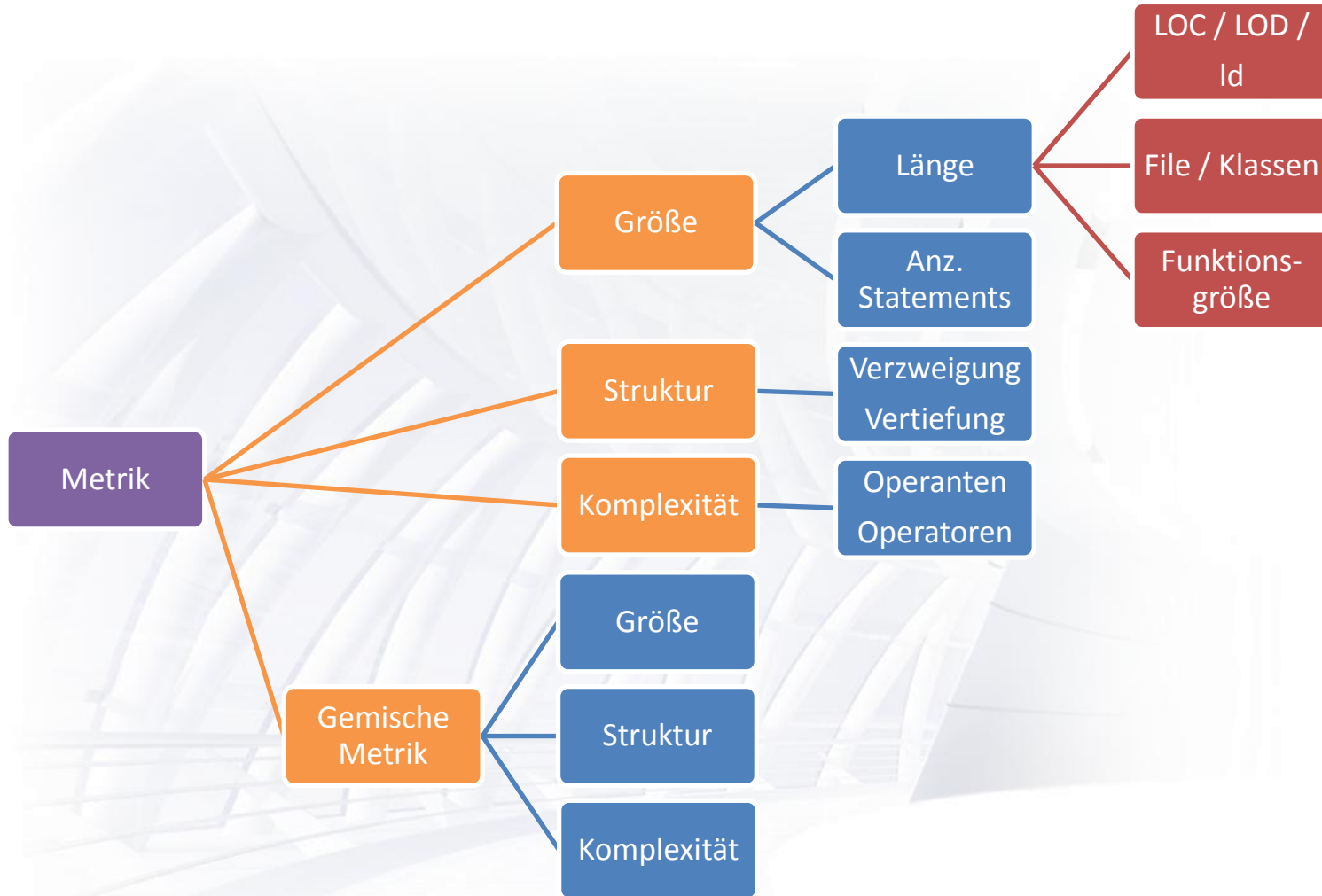
- wachsende Komplexität von Code,
- auf verschiedene Standorte aufgeteilte Teammitglieder,
- Outsourcing,
- veralteter Code,
- **Rückgriff auf Open-Source-Code** und
- das vermehrte Aufkommen von Multi-Thread-Anwendungen.

Gartner Group, Studie

- 374.000 Zeilen Programmcode enthalten ein mittleres finanzielles Risiko von kalkuliert 1Millionen \$
- 500 Milliarden \$ beträgt diese „Technical Debt“ technische Hypothek weltweit
- 1 Billionen \$ das Doppelte im Jahre 2015







Code Beispiel

```

859
860 PROCEDURE err_msg(msg IN VARCHAR2, type IN INTEGER, loc IN VARCHAR2 DEFAULT '') IS con_name VARCHAR2(240);
861 BEGIN
862 con_name := cg$errors.parse_constraint(msg, type);
863 IF (con_name = 'BELPOS_PK') THEN
864 cg$errors.push(nvl(BELPOS_PK
865 ,cg$errors.MsgGetText(cg$errors.API_PK_CON_VIOLATED
866 ,cg$errors.APIMSG_PK_VIOLAT,'BELPOS_PK','BELPOS')), 'E','API',cg$errors.API_PK_CON_VIOLATED,loc);
867 ELSIF (con_name = 'BELPOS_BELWER_FK') THEN
868 cg$errors.push(nvl(BELPOS_BELWER_FK,cg$errors.MsgGetText(cg$errors.API_FK_CON_VIOLATED
869 ,cg$errors.APIMSG_FK_VIOLAT,'BELPOS_BELWER_FK','BELPOS')), 'E','API',cg$errors.API_FK_CON_VIOLATED,loc);
870 ELSE cg$errors.push('Con Error: ' || loc || ', for constraint: ' || con_name);
871 END err_msg;
872 -- loc Place where this procedure was called for error
873 -- trapping
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

```



- saubere Architektur (Templates)
 - Klare Zuordnungen z.B. DAL
- Komplexität kontrollierbar
 - Programm- / Funktionsgröße
 - Struktur und Strukturtiefe
- macht eine Applikation beherrschbar
 - lesbar
 - modular
 - portabel
 - ...
- Entwicklungsrichtlinien (Coding Standards)
- Dokumentation
 - Funktionale Dokumentation
 - Code Verwendungen
- reduziert Fehler
- spart Kosten
- erhält und steigert den Wert einer Applikation



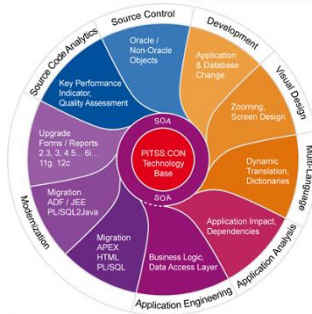
Einsatz von Werkzeugen zur Absicherung der Software Qualität

- klare Ansätze / Informationen überall greifbar
- Prüfungen wiederholbar
- Audit-fähig -> Zertifizierung
- Qualitätsverbesserung oder Qualitätserhalt ist messbar
- Eingangskontrolle für Fremdsoftware bei größeren Unternehmen z.B. BMW



PITSS.CON im Besonderen

- auf Forms Applikationen ausgelegt
- Vermessung der ganzen Anwendung über alle Module FMF / PLL / MMB / DB / ...
- mehrere Verfahren LOC / LOD / CRUD / McCabe / Halstead / MI-Index
- Top-Listen
- operative Analytik
- Fazit: Automatismen ein muss für Applikationen



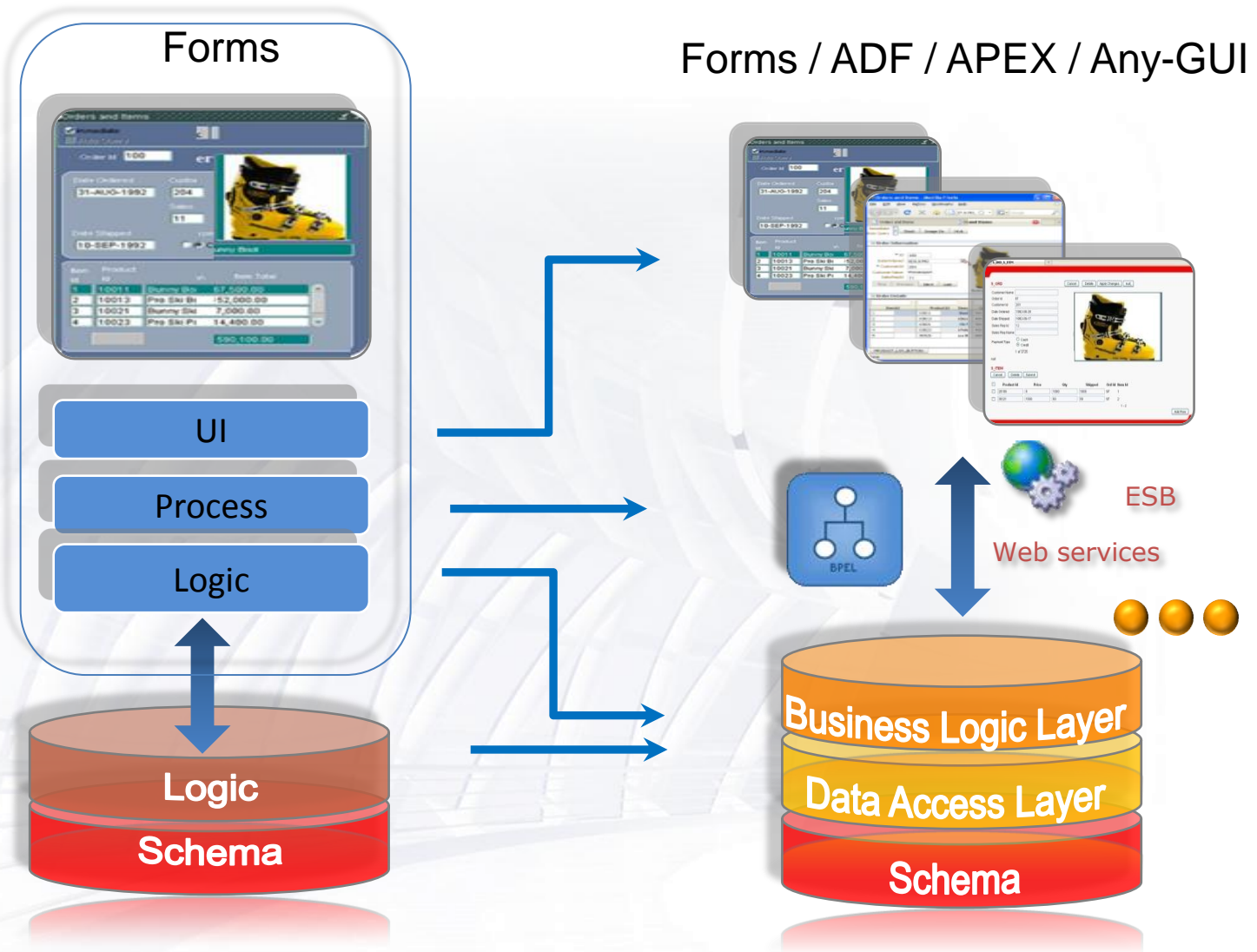
PITSS.CON Live

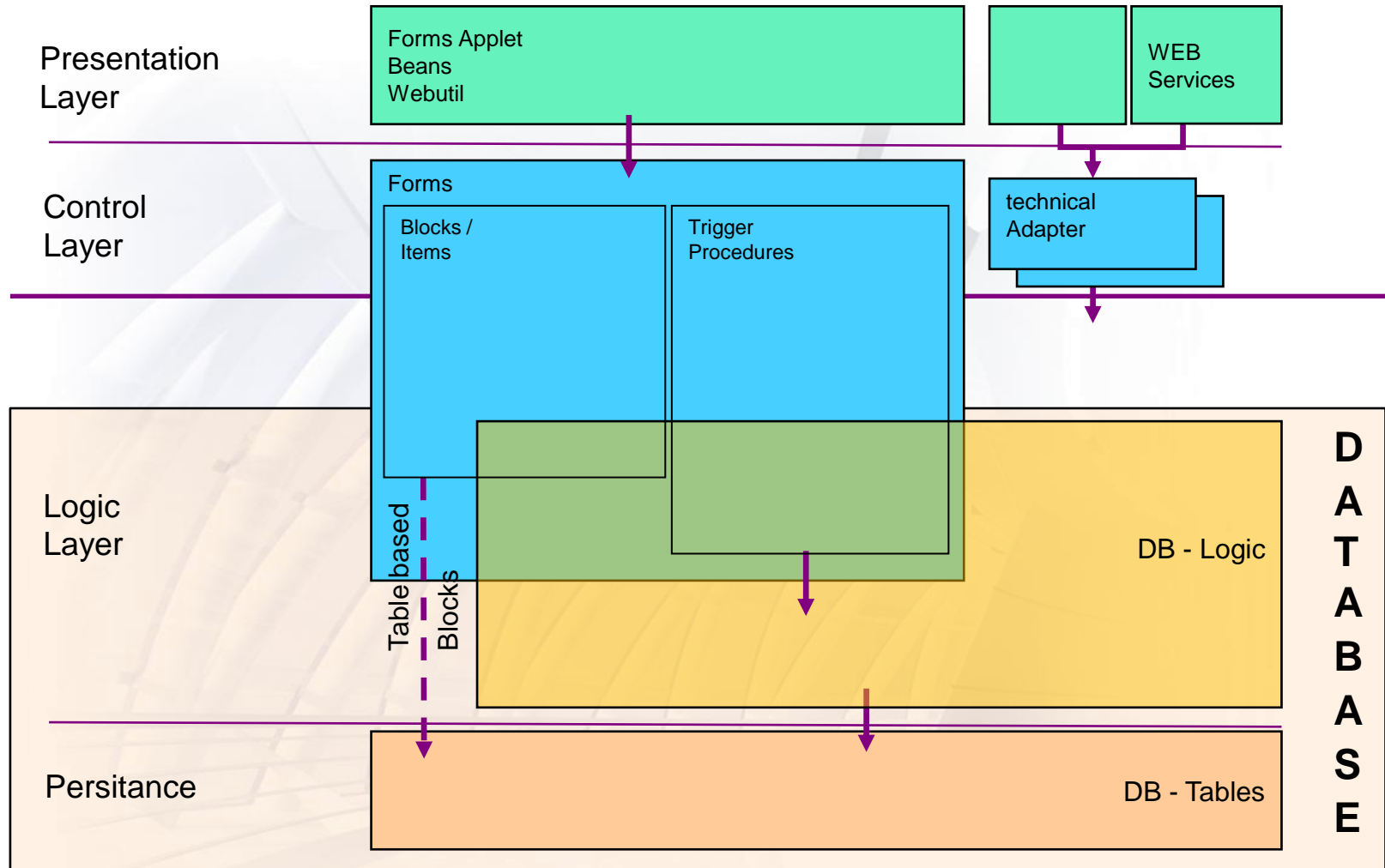
- Source Code Analytics
- Denkensweise
- Beispiele

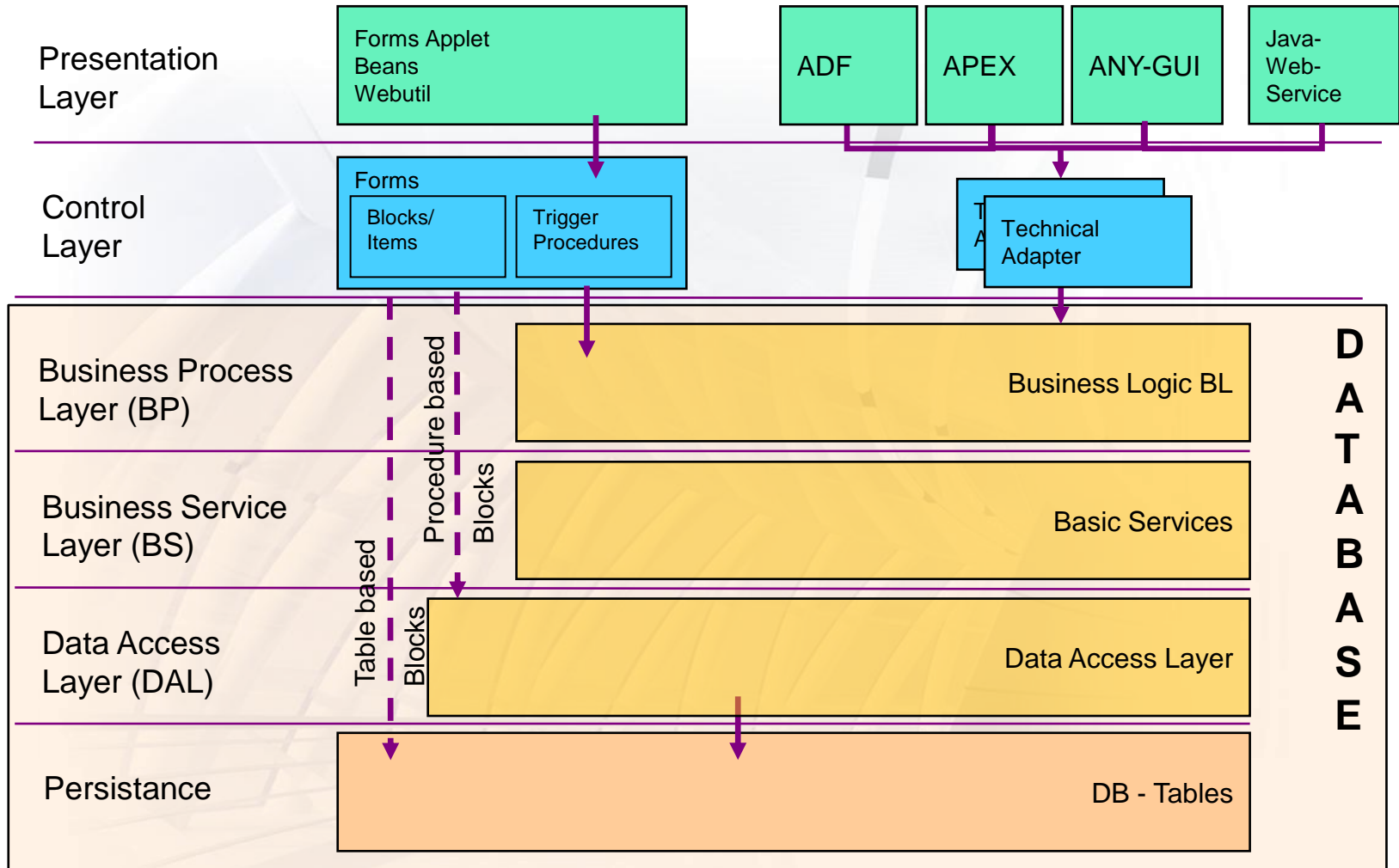
Business Logik 2 Datenbank

BL2DB

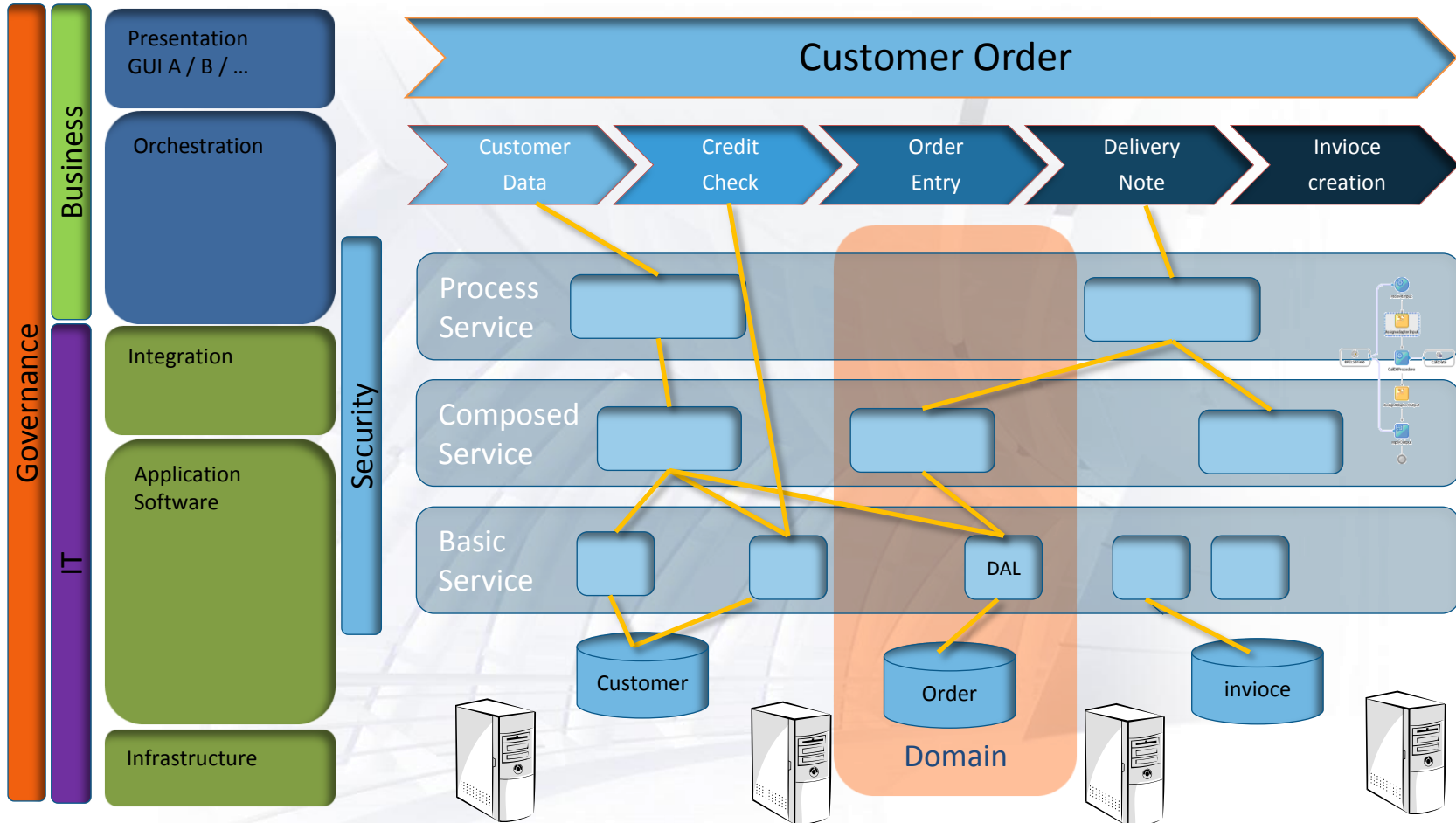
The Oracle Modernization Experts

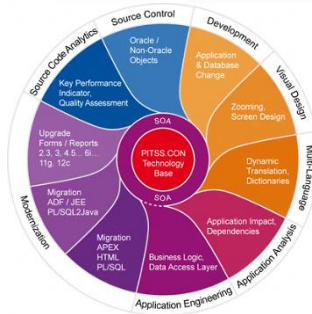






Service Oriented Architectur





PITSS.CON Live

- DAL
- BL2DB
- Logikerkennung
- Arbeitsweise
- Pool – Unused Code
- Beispiel

Agile Entwicklung mit PITSS.CON

The Oracle Modernization Experts

Elemente der agilen Entwicklung

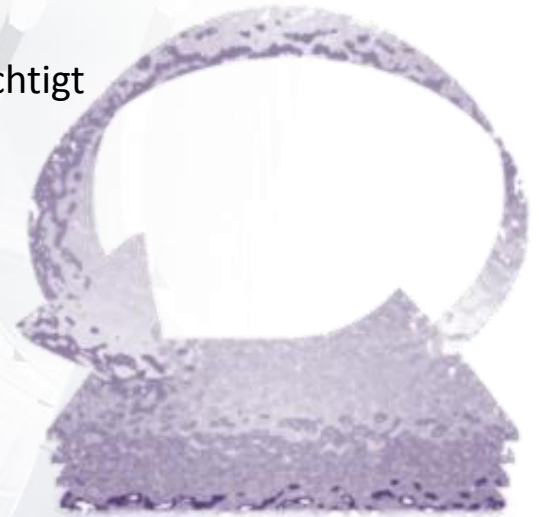


Klassische Entwicklungen

- Entwicklung / -Phase laufen zu lange ca. 1 Jahr
- Klassische Phasen 30% Spez, 40% Entw, 30 Test
- Missverständnisse, Fehler und Korrekturen verzögern erneut
- kurzfristig Marktanforderungen nicht berücksichtigt
- einstige Anforderungen nicht mehr relevant
- Kunde ist unzufrieden

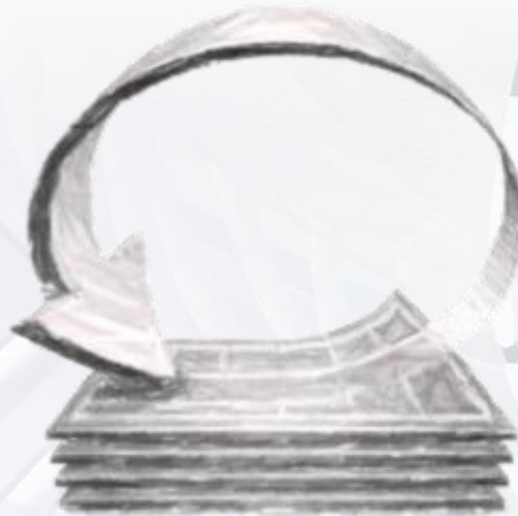
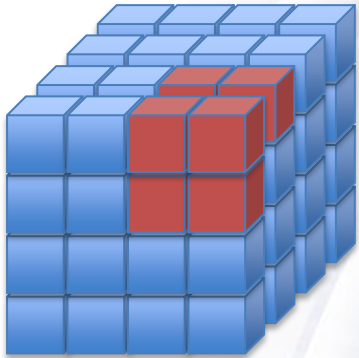
Agile Entwicklung

- kurze Entwicklungszeiten ca. 2-3 Wochen
 - weniger Dokumentation mehr Funktionalität
 - On Demand
 - kleine Entwicklungseinheiten
 - schnelle Verbesserung beim Kunden
 - größere Entw-Vorhaben sind sehr gut getestet (in vielen Sprints)
 - Eigenverantwortung beim Entw-Team
-
- automatische Tests notwendig

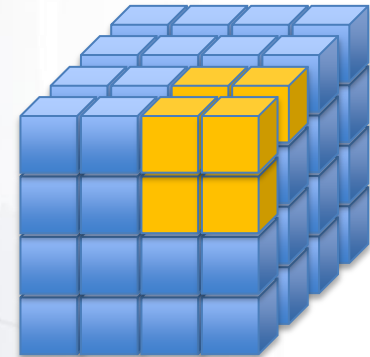


Agiler Entwicklungsprozess mit PITSS.CON

Product Backlog
Gesamt Anforderungen
Zerlegt durch PITSS.CON



Releasebildung und Delivery
mittels
PITSS.CON VC



Test
mittels
RUEI
Oracle ATS



Sprint Backlog
ToDo



Sprint Backlog
Done

Teilanforderungen
Herausgelöst durch PITSS.CON
Gruppen zugeordnet (Pools)

PITSS.CON Eigenschaften der agilen Entwicklung

- schnelle Entscheidungsfindung durch detaillierte Analyse
- genaue Aufwandsbetrachtungen
- geführte Prozesse
 - ToDo – In Progress - Done
- Step by Step Prozess
 - Verbesserung pro Step
- Verfeinerung der Arbeitseinheiten
- Teamfähigkeit, Arbeitsteilung (Pools)
- Clusterbildung
 - Reduzierung des Arbeitsvolumens
- leistungsfähige, fehlerfreie Generatoren
- einheitliche Objektstruktur
- Deployment-Optimierung mit Versionsverwaltung
- implementierbares Vorgehensmodell

Unterstützung durch

- automatische Tests
 - Recording mittels RUEI
 - Testläufe mittels ATS

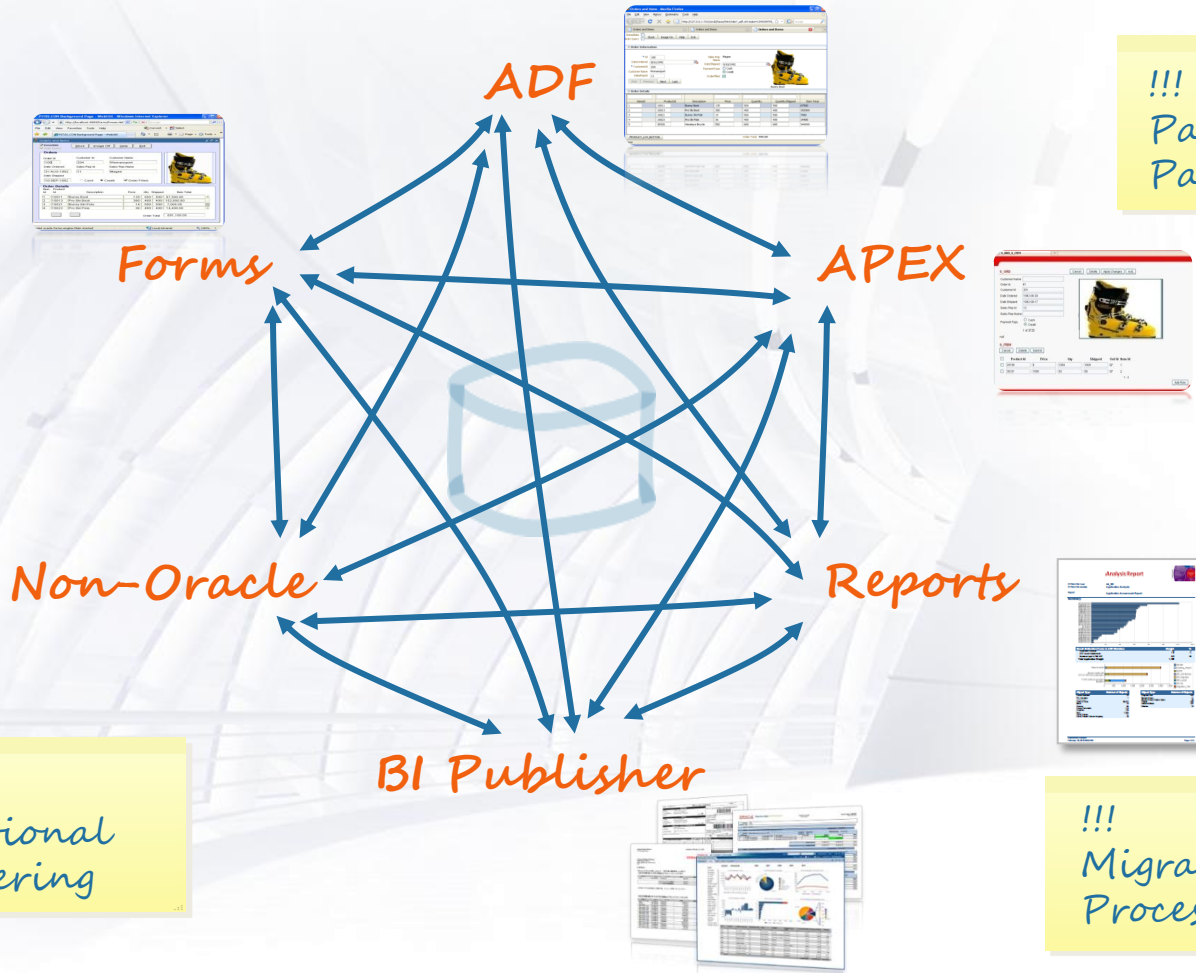


Migrationsphase

The Oracle Modernization Experts

Spiel mit den Technologien

Wie können Forms, ADF und APEX (peacefully) ko-existieren?

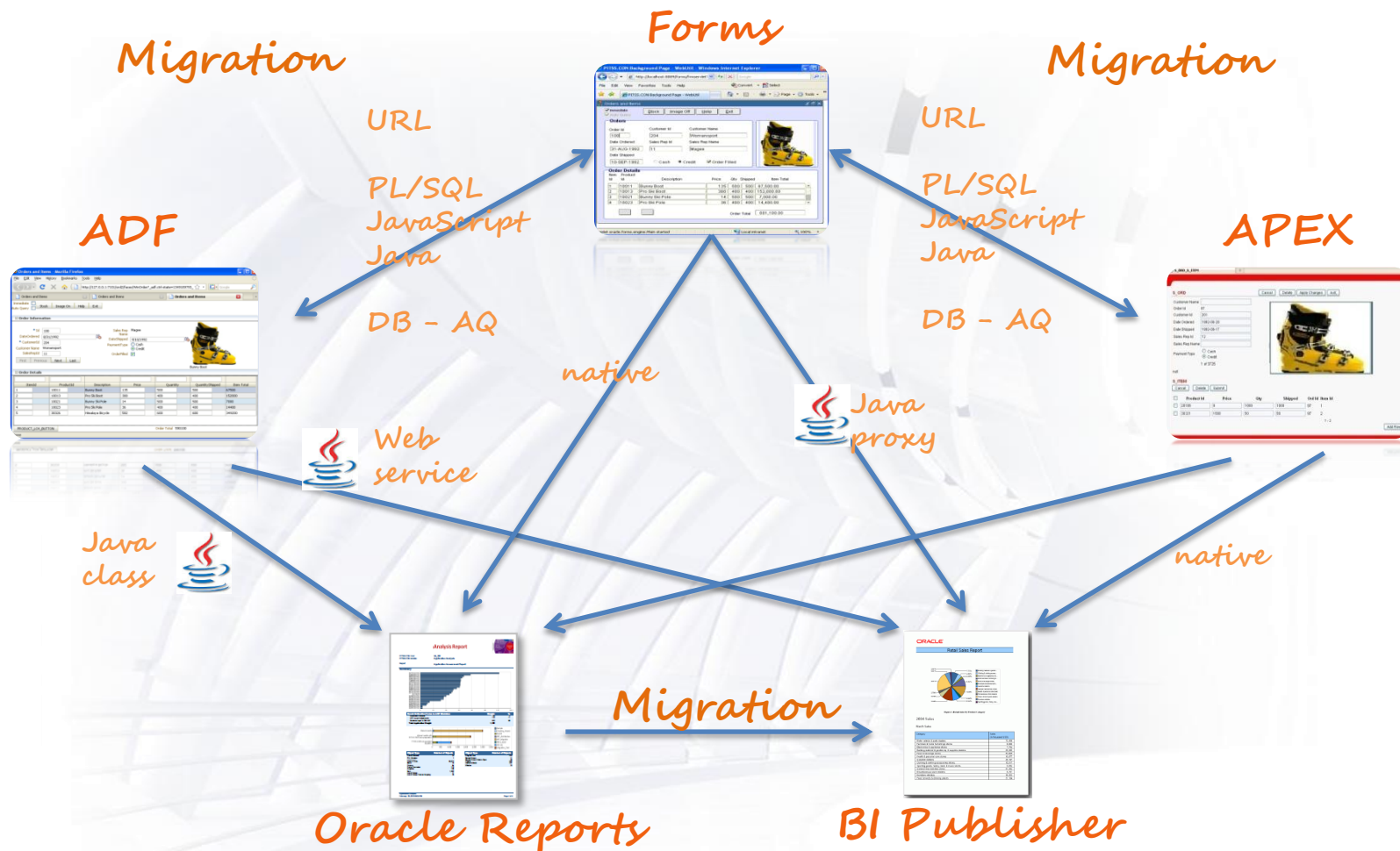


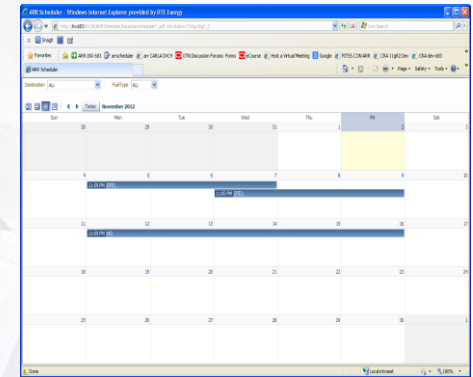
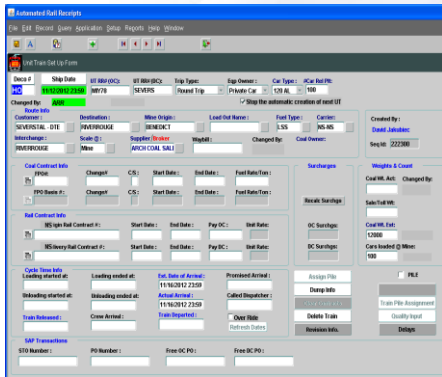
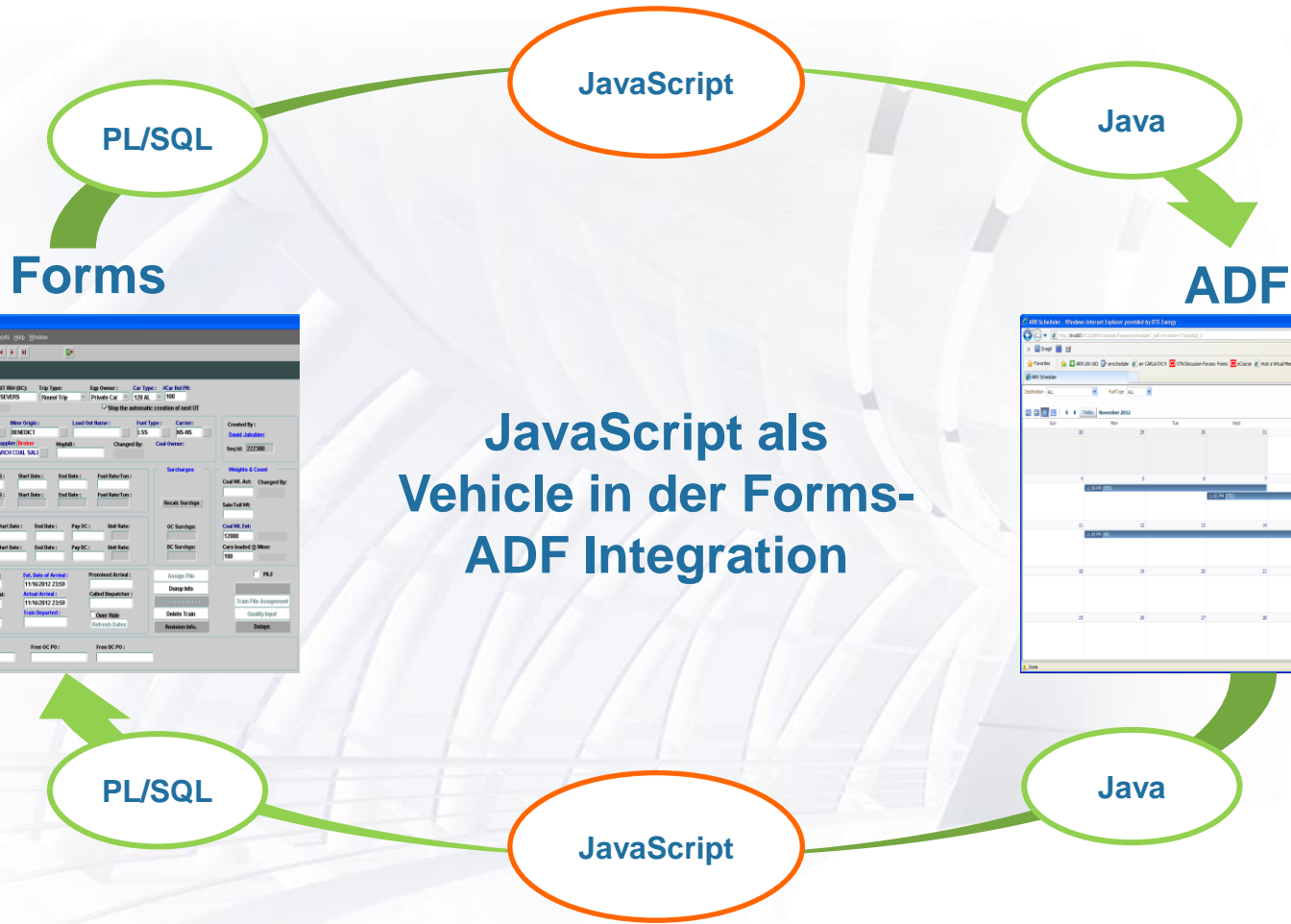
!!!
Passing
Parameters

!!!
Transaction
Management

!!!
Functional
Clustering

!!!
Migration
Process





Generatoren

The Oracle Modernization Experts

WHO really wants

to build

his application

manually?

wenn

- es ein Dokument gibt, das besagt wie ein Anwendung idealerweise aufgebaut werden soll

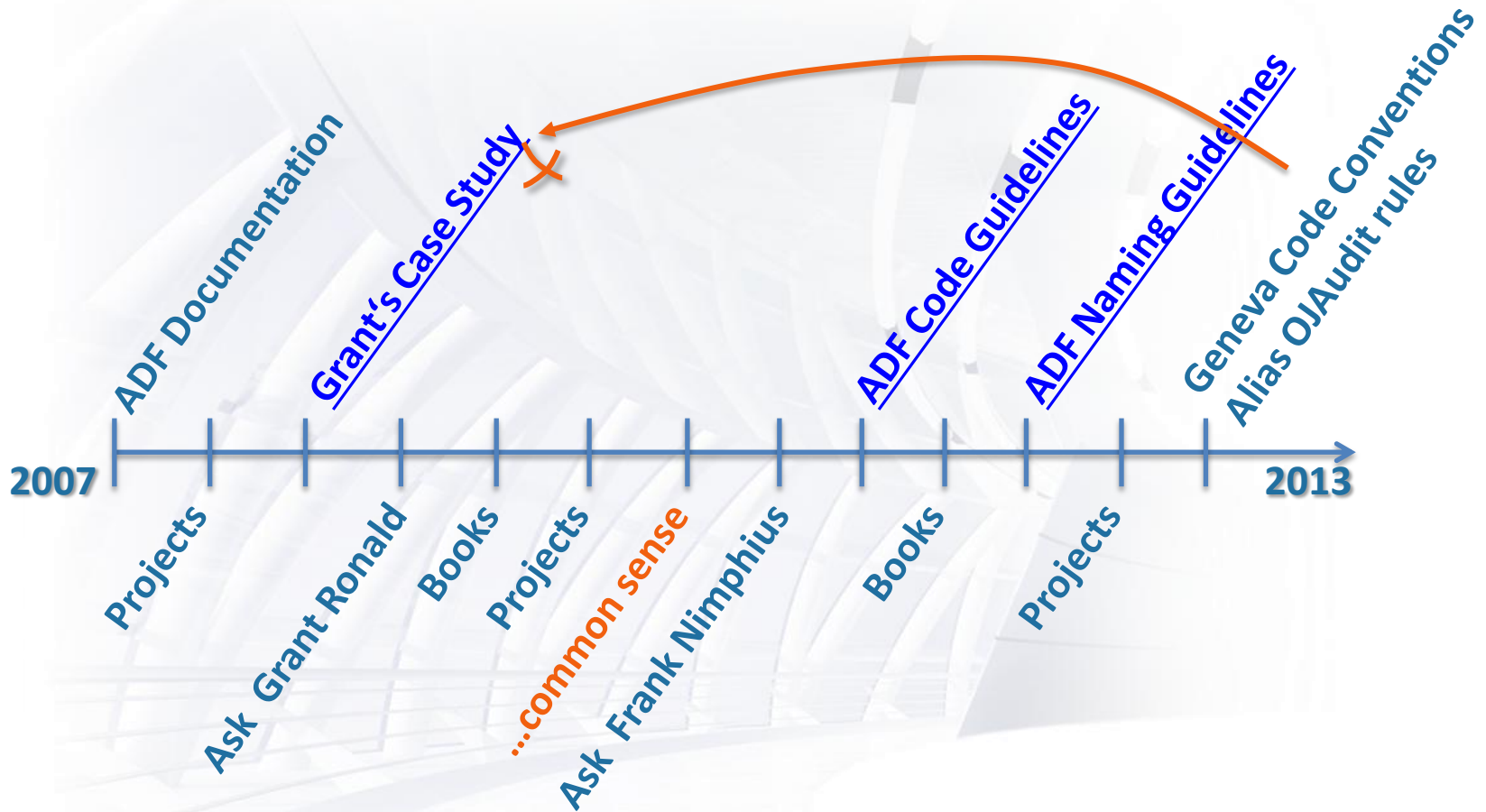
<http://www.oracle.com/technetwork/developer-tools/adf/learnmore/adfarchitect-1639592.html>

- *ADF Code Guidelines* and *ADF Naming Guidelines* from **Chris Muir** Oracle Product Manager

und

- es einen automatischen Ansatz gibt, der in der Lage ist 90 bis 95% abzudecken

Regel der Präzedenz? Wenn Zweifel, dann anwenden...



- verständlicher Code
- gleiche Qualität über alle Module, Anwendungen
- leicht zu warten, Wiedererkennung der Code Muster (Software Pattern)
- einfache Anpassbarkeit
- saubere Struktur über mehrere Ebene

- Trennung Basis-Technologie / Geschäftslogik

- hohe Effizienz im Entwicklungsprozess
- Konzentration auf die Technik, damit steile Lernkurve

- Ansätze reproduzierbar
- Kosten optimiert
- Risiko minimiert

- Re-Engineering Ansätze einfacher

- Erfolgsfaktor in der Applikationsentwicklung
- Framework-Ersatz

- Bekannte Generatoren: Wizards für Forms, Reports usw., CASE Tools, deklarative Umgebungen,
- Kerngedanke des Modelgetriebenen Ansatzes DSL

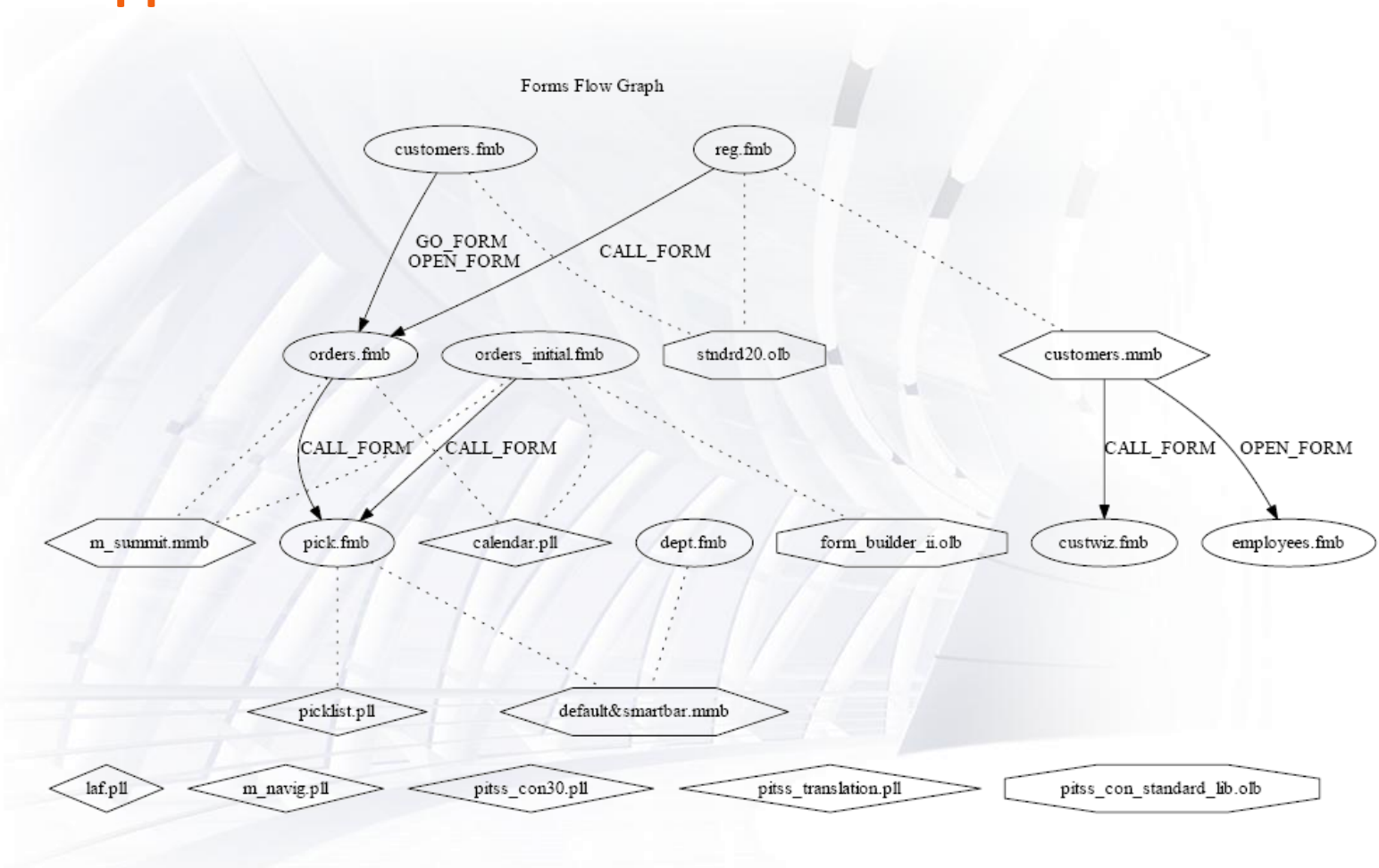


Cluster-Bildung

The Oracle Modernization Experts

- aufbrechen monolithischer Systeme
- klare Ordnungskriterien
- klare Strukturierung
 - z.B. nach Geschäftsprozessen
- kleinere Einheiten – Modularität
 - einfacher zu warten
 - modular austauschbar
- einheitliche Kommunikation zwischen Cluster (Basisfunktionalität)
 - einheitliche Schnittstellen
 - Standards z.B.: WEBSERVICE
- SOA
- Shared objects in Java Technologien
- unterstützt Ko- Existenz mit anderen Technologien
- Schlüssel zur erfolgreichen Modernisierung

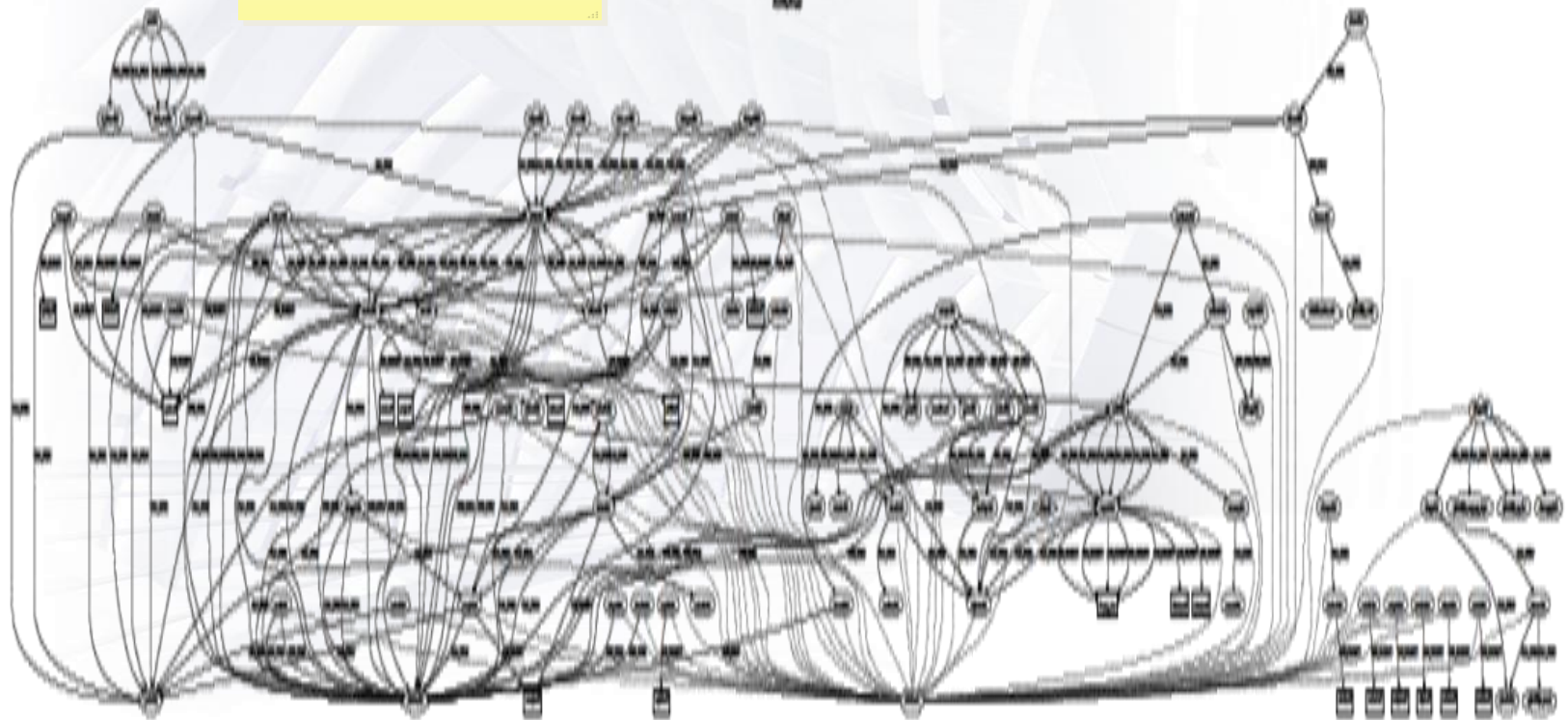
Demo-Applikation



Beispiel: 100 FMB-application

=>
Multiple
Technologies

=>
Clustering



Unsere Kundenvorliebe:

Technologie Mix zwischen der funktionalen Cluster



Main
menu
ADF

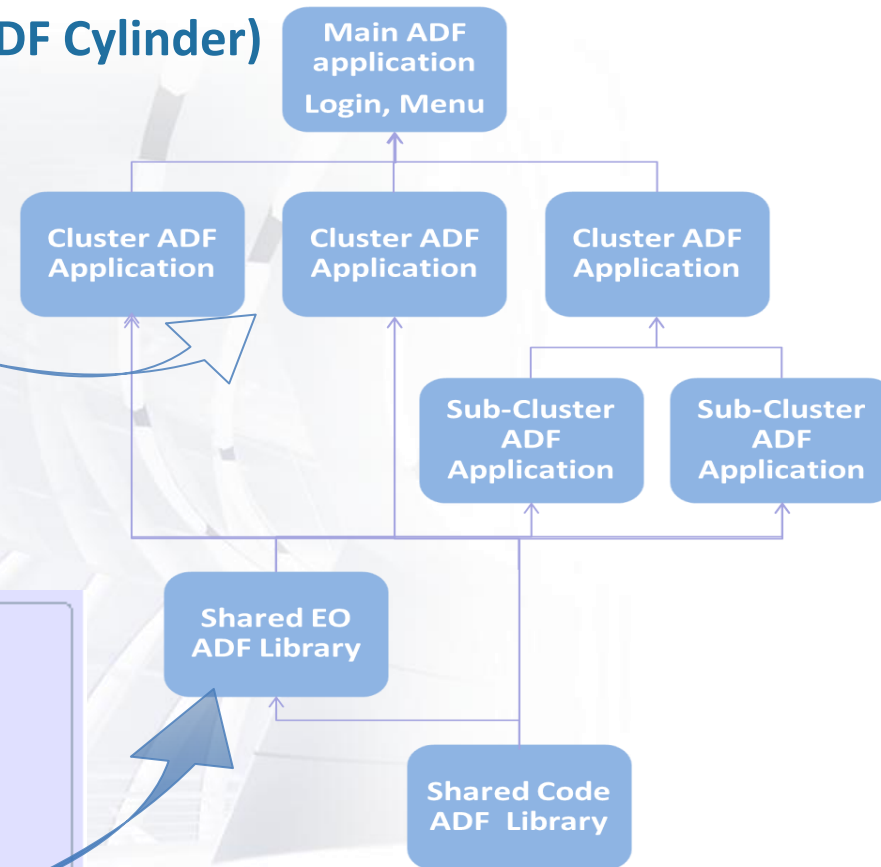
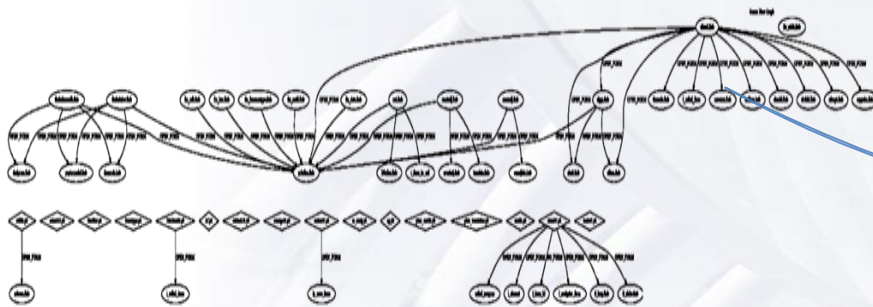
Core, Back-End
Forms11g

Intranet
Web app
APEX

Partner
app
.NET

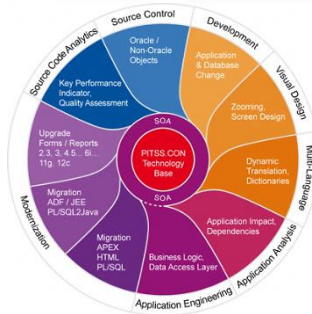
Customer
online app
Java ADF

PITSS.CON Forms Flow => Clustering Clustering = Trennung nach Aufgaben (= ADF Cylinder)



PITSS.CON ADF Settings

Model Project	
Application Module Name	RetekService
Project Name	Model
Package Name	retек.recutadj.model
Application Module Package	retек.recutadj.model.services
Entity Object Package	retек.recutadj.model.entities
Association Package	retек.recutadj.model.entities.associations
View Object Package	model.queries
View Link Package	model.queries.viewlinks
Shared E.O. App. Workspace	



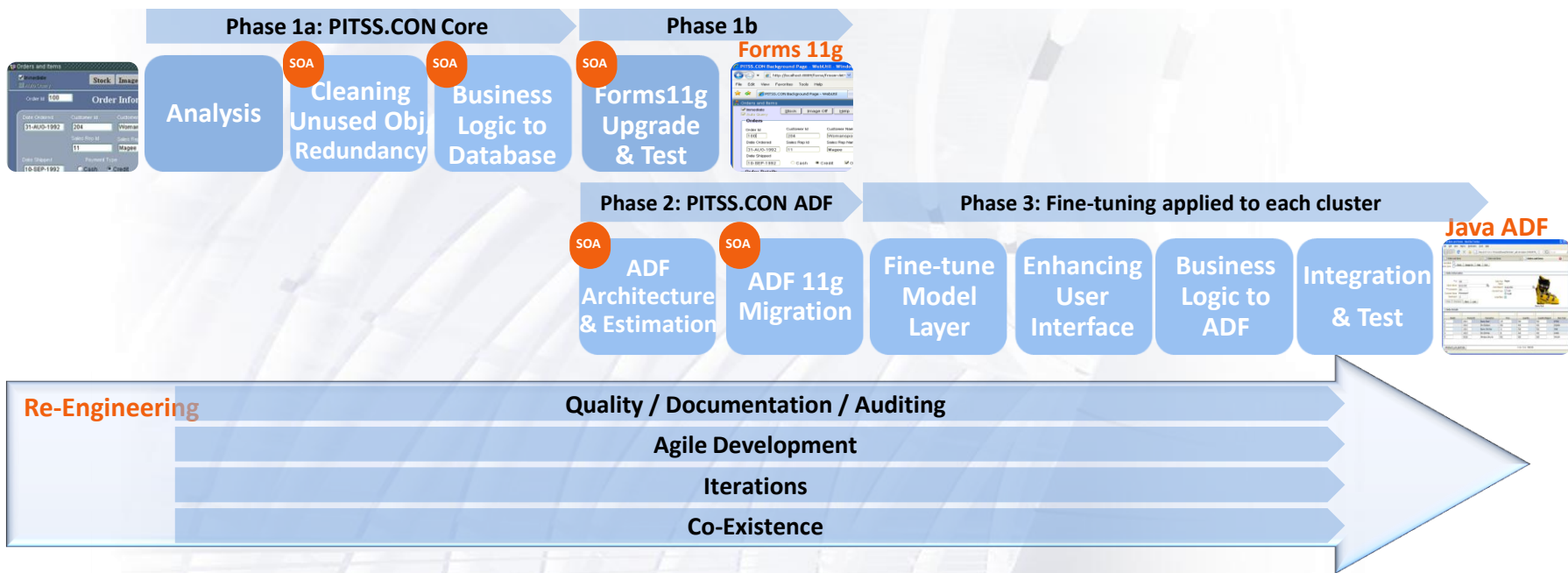
PITSS.CON Live

- Application Flow
- ADF Generierung

Vorgehensmodell - ADF

The Oracle Modernization Experts

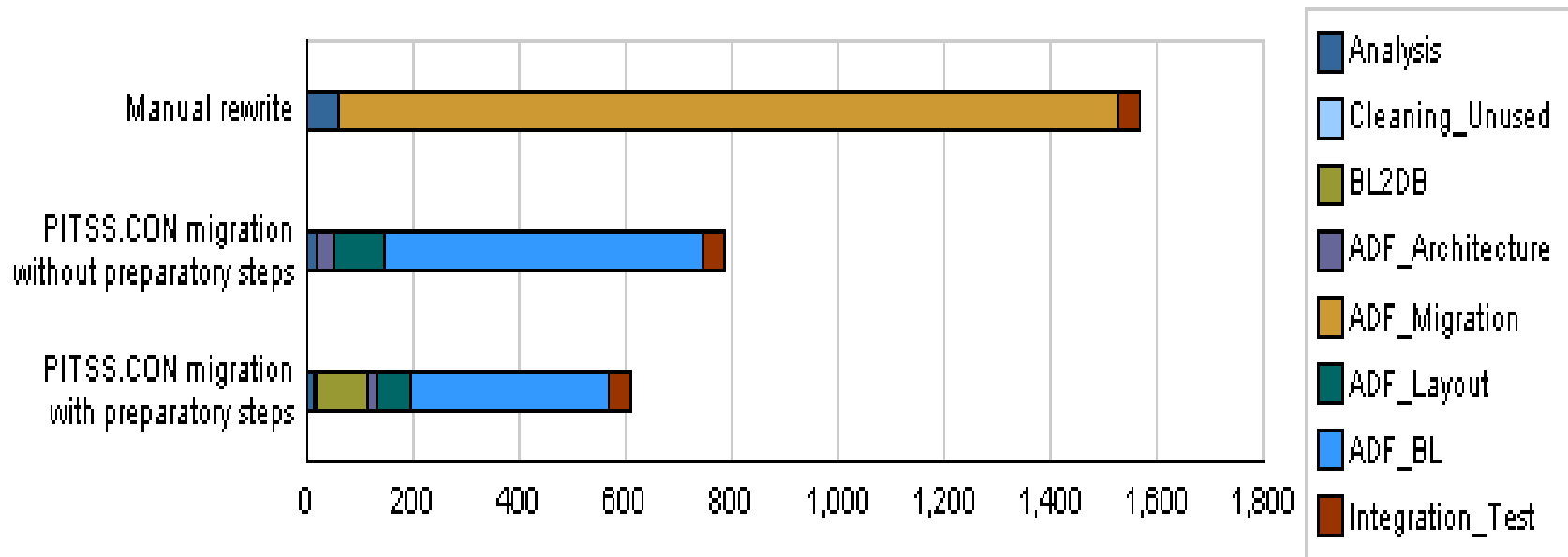
PITSS.CON Modernization Process in ADF Projects





Genauere Aufwandsabschätzung: Pro Cluster und Phase

Zahlen für die Projektphase => Ressourcen-Planung





Object	Converted
Blocks	Yes , alle Datenquellen
Master-Detail Relations	Yes , in jeder Tiefe
Other Forms Objects: Alerts, Canvases, LOVs, Windows	Yes , die häufig verwendeten Objekte werden übersetzt
Items: Text, Display, Button, Check Box, List, Radio Group, Tree, Image	Yes , außer Java Beans (die meisten sind obsolete in ADF)

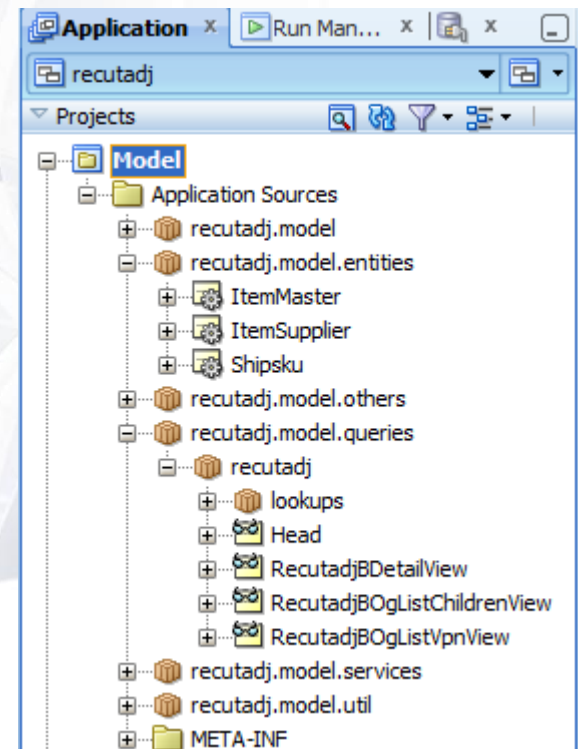
Conversion Degree		
Data Model	95%	'Hand-made' Architektur Basis für die gesamte Anwendung.
User Interface	75%	Relevante Objekte werden konvertiert.
Business Logic	55%	30-50% PL/SQL Code werden während der Cleaning-Phasen bereinigt. Optionale Migration Von PL/SQL 2 DB, Java oder manuellem Redesign.



Der Model Layer sollte nach der Migration 95% operativ sein

wann braucht der Model-Layer Fine-tuning:

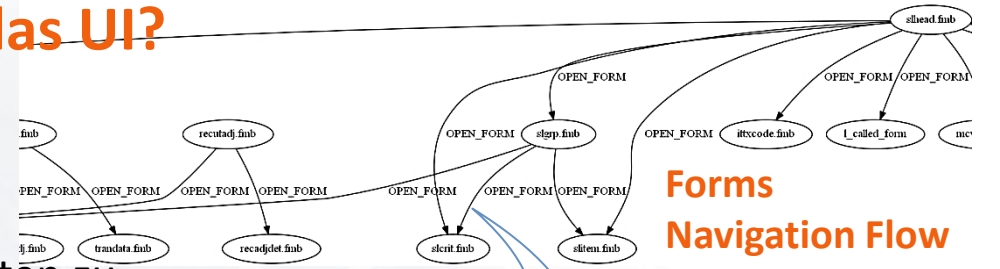
- wenn die Datenbank Definitionen nicht richtig oder unvollständig in PITSS.CON geladen wurden
- wenn es dynamische Konstrukte enthält



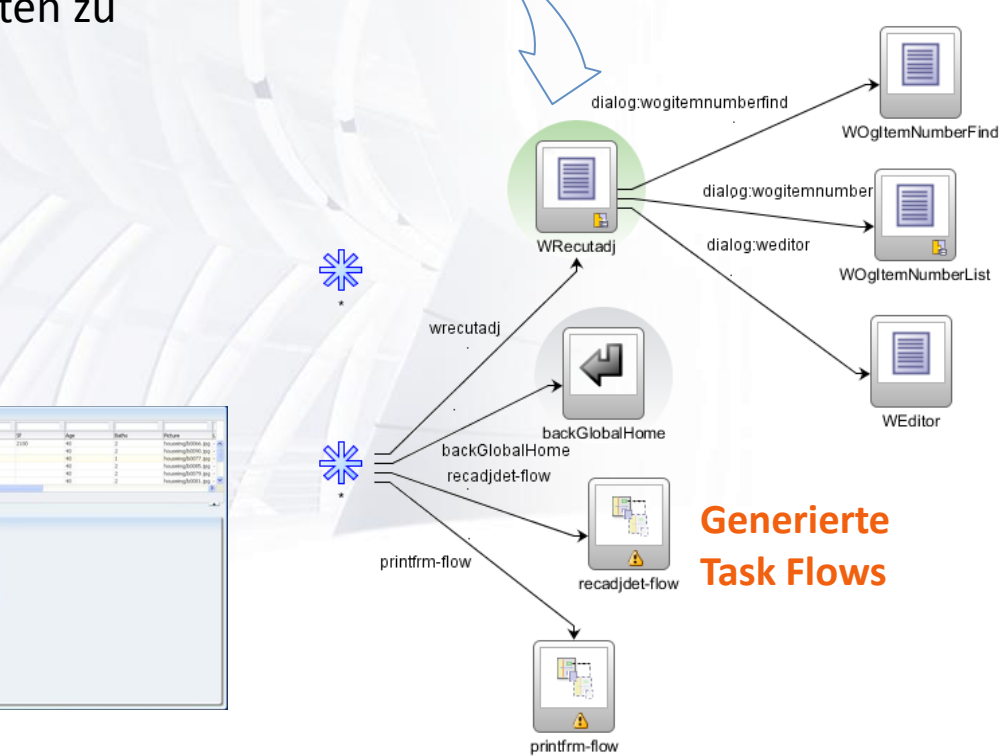


Welche Änderungen braucht das UI?

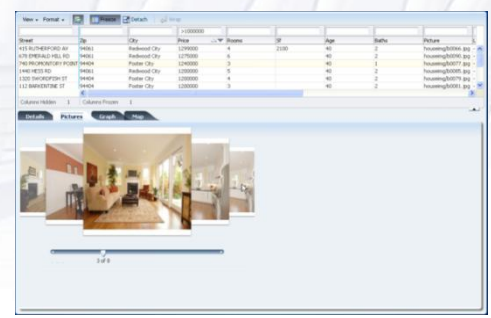
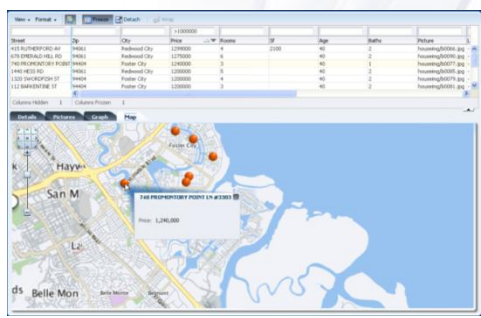
- Fine-tuning des Navigation-Flow
- Drag-and-Drop, um die UI Komponenten zu positionieren
- Um moderne WEB Komponenten hinzuzufügen



Forms Navigation Flow



Generierte Task Flows



Software Quality / Documentation / Auditing

Agile Development

Analysis

Dead Code

Redundancy

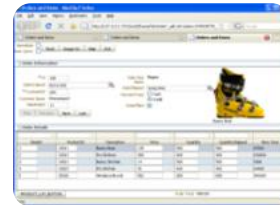
SOA

BL2DB

Iterations

Co-Existence of Technologies/ Partial Projects

ADF



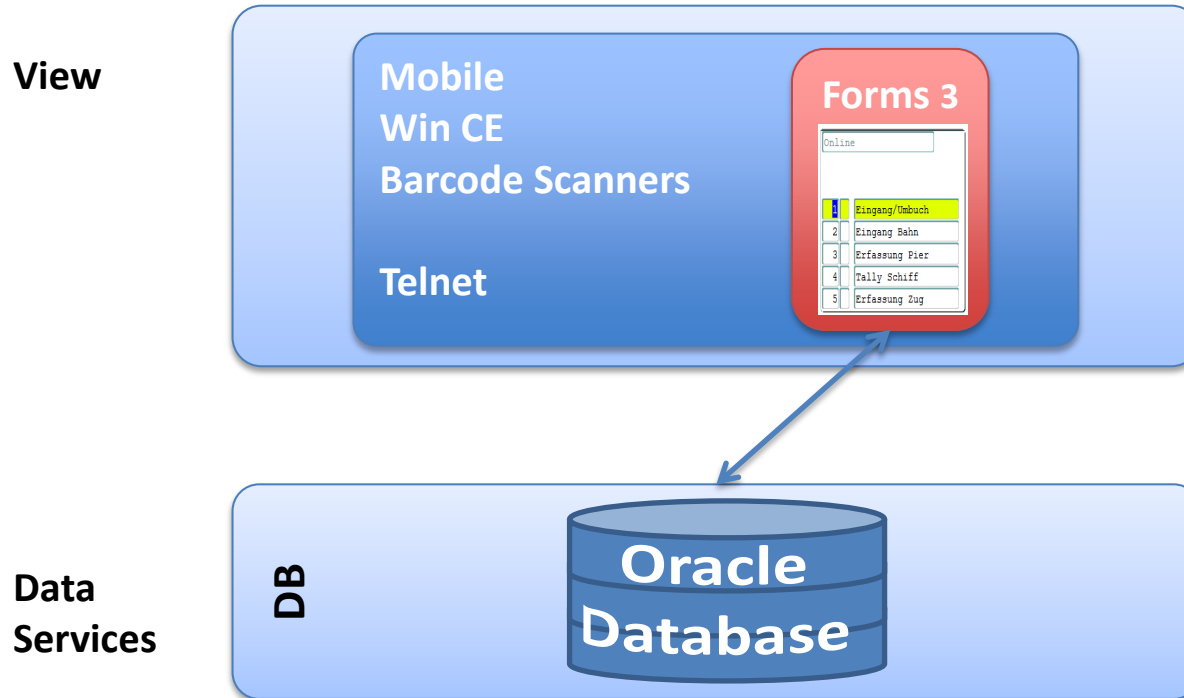
APEX



aktuelles Migrationsprojekt

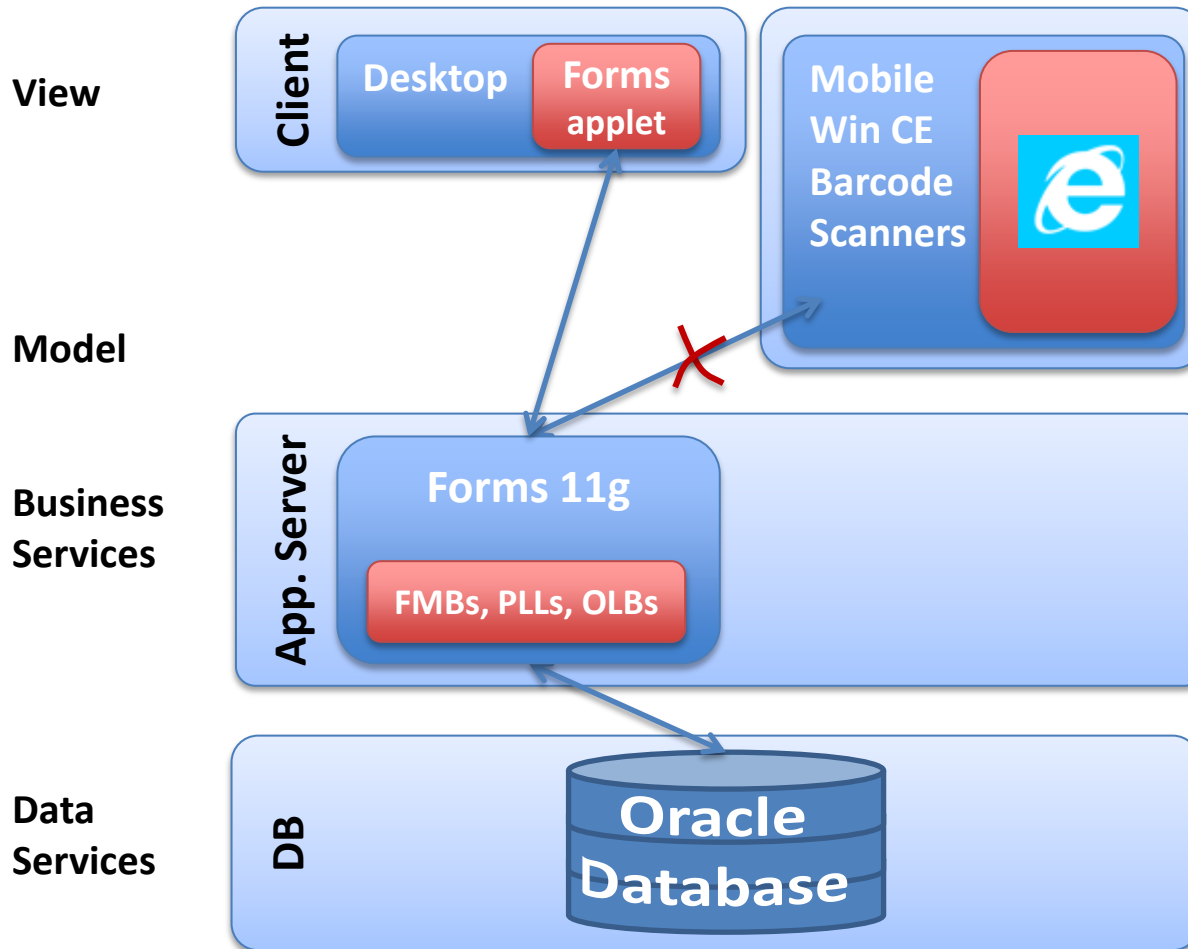
The Oracle Modernization Experts

Die Herausforderung: Scanner mit Forms 3.0



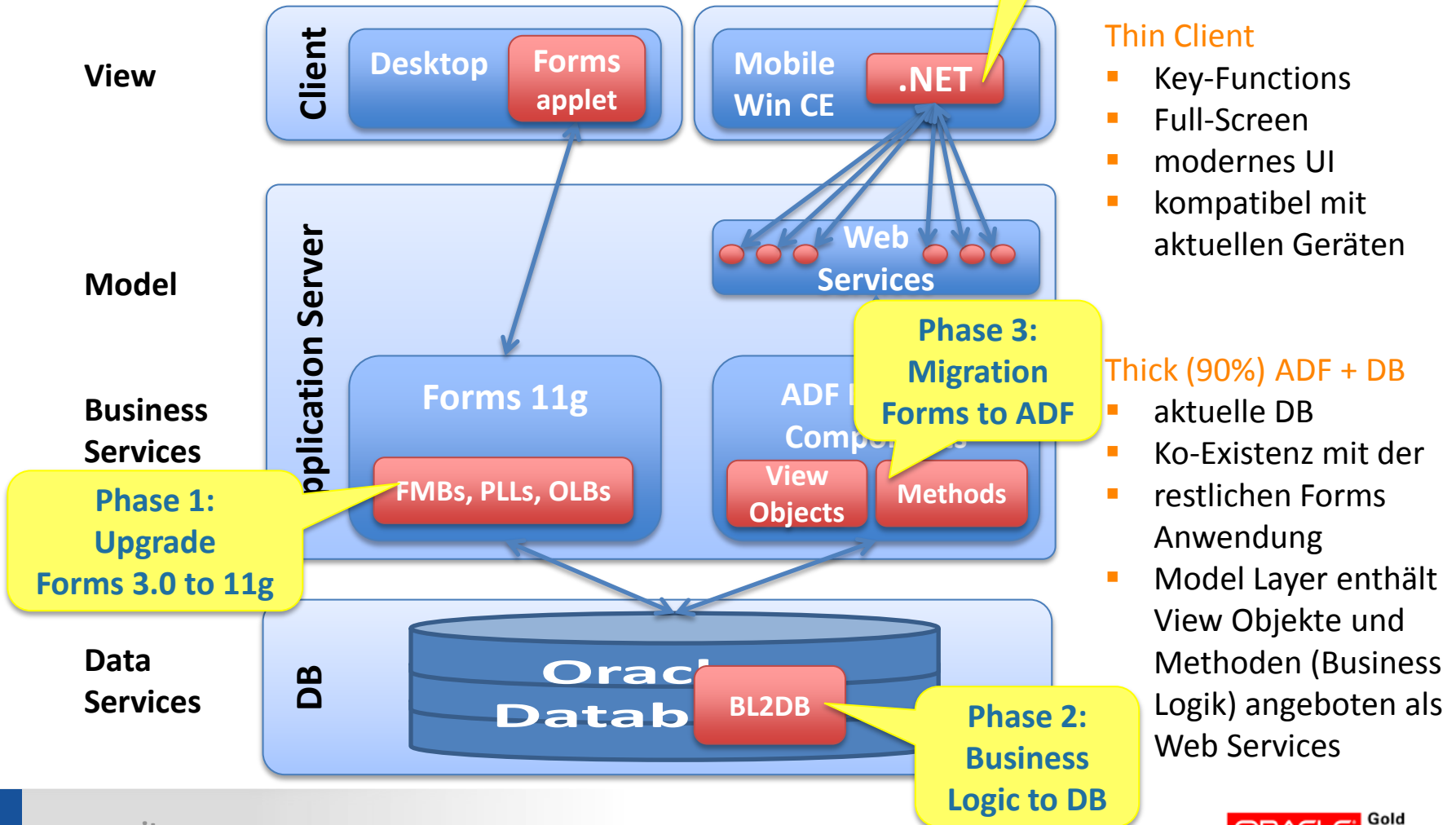
- **Logistik Anwendung** geschrieben in Forms3.0 mit Scannerprogrammen in Ko-Existenz
- **Upgrade auf 11g** der Logistik Anwendung
- **???????**
Was passiert mit den Scannern

Problemstellung: Barcode-Scanner



- **Brauch einheitlich Security** für WebLogic und mobile Applikation
- **Legacy Hardware und Software:** Windows CE 5.0 Barcode Scanners
- **ADF Mobile Browser** braucht JavaScript für Function Keys. JavaScript Browser nicht verfügbar Windows CE 5.0
- **ADF Mobile nicht supported** für Windows CE 5.0

Lösung: Forms, ADF Server + .NET Client



- Thin Client**
- Key-Functions
 - Full-Screen
 - modernes UI
 - kompatibel mit aktuellen Geräten

- Thick (90%) ADF + DB**
- aktuelle DB
 - Ko-Existenz mit der restlichen Forms Anwendung
 - Model Layer enthält View Objekte und Methoden (Business Logik) angeboten als Web Services

Before: Forms INP



After: ADF + .NET





Thank You
For Your Attention!

Andreas Gaede

The Oracle Modernization Experts